

Datum: 2020-06-02 kl 13:00
Plats: Konferensrum vän -1 (KC – Hus V)
Online : via Zoom

Närvarande:

Anne Nilsson
Björn Bergenståhl
Hans Bolinsson - via Zoom
Johanna Hjalte
Karolina Östbring
Linnea Gustafsson (*studeranderepresentant*) - via Zoom
Maria Glantz
Marilyn Rayner
Yvonne Granfeldt (*prefekt, ordförande*)
Åsa Håkansson

Frånvarande:

Övriga:
Andreas Håkansson (*studierektor GU*)
Ia Rosenlind (*skyddsombud*)
Peter Eklöv (*ekonom*)

§ Ärende

- §1 Utseende av justeringsperson
 Till justeringsperson utsågs Marilyn Rayner.
- §2 Fastställande av dagordning
 Godkännes med följande tillägg under §6 övrigt:
 a) Mötestider under hösten 2020
 b) Säkerhet gällande arbete under sommaren
- §3 Föregående mötesprotokoll (*bilaga 1*)
 Föregående mötesprotokoll föredrogs, följande korrigerings av föregående mötes
 protokoll (2/2020) gjordes och lades därefter till handlingarna.
 c) Korrigerings av närvarande;
 o) Johanna Hjalte & Kajsa Nilsson var närvarande på mötet.

§4

Information

Från prefekt:

i. Vision inför SVS (Science Village Scandinavia)

Yvonne Granfeldt informerade om visionerna gällande Science Village Scandinavia. Diskussioner inom LU/LTH pågår om vilka delar inom verksamheten som kan vara lämpliga att flytta till SVS.

Institutionen för Livsmedelsteknik är enig om att man i dagsläget inte ställer sig positiva till en flytt av verksamheten till SVS (Brunnshög).

Yvonne Granfeldt diskuterar en eventuell gemensam vision för Livsmedelsteknik och Kemiteknik med Mattias Alveteg.

ii. Övrigt

Yvonne Granfeldt informerade om att det ej genomförts några HMS-/husstyrelsemöte genomförts pga. Covid-19 sedan senast styrelsemöte.

Yvonne Granfeldt informerade om att utlysningen gällande Professorstjänsten fortlöper som planerat och kommer att ske i början av sommaren.

Yvonne informerade om att flytten från hus 2 till hus till hus 5 fortlöper. Alla avtal är färdigförhandlade och ombyggnaden kommer att påbörjas under hösten 2020.

Yvonne informerade även om FORMAS utlysning gällande *Centrumbildningar för hållbarhet och konkurrenskraft i livsmedelssystemet* och den interna processen inom LU. Varje universitet får skicka in två ansökningar till FORMAS. LU Food Faculty har drivit processen för att få fram konkurrenskraftiga ansökningar. Arbetet inom Food Faculty har utmynnat i två ansökningar båda med stöd från dekanerna på LTH & NATFAK, ansökningarna skickades in till FSI (forskning, samverkan och innovation vid LU). Det är beslutat att de två inskickade förslagen från Food Faculty, Lift 2.0 och Nordic Lights on Food, kommer att vara de två förslag som skickas in till FORMAS från LU

Från studierektor (GU):

Andreas Håkansson informerade om att om ett nytt besked från regeringen om att åter igen öppna upp universitet för undervisning, Folkhälsomyndighetens föreskrifter, allmänna råd och rekommendationer för minskad smittspridning av covid-19 ska följas Fortfarande finns flera oklarheter gällande hur man praktisk ska lösa olika delar av undervisning. Andreas kommer löpande informera om rådande regler & riktlinjer.

Redovisning hur utfallet för institutionens "GU-satsningen" kommer redovisas under hösten 2020.

Från studierektor (FORSK):

Björn Bergenståhl informerade om att det kommer nya rutiner kring disputationer. En av förändringarna är att handläggningstiden för disputationer kommer att öka från 8 till 12 veckor. Björn kommunicerar ut mer detaljerad information gällande detta.

Från ekonom:

Peter Eklöv presenterade bokslutet för tertial 1 (2020-04-30) samt prognos 1 2020. (bilaga 3)

Från doktorander:

Inget att ta upp.

Från studentrepresentant:

Inget att ta upp.

Från valberedningen:

Inget att ta upp.

§5

Diskussions-/beslutspunkter

Beslut gällande ny organisationsstruktur för institutionen för Livsmedelsteknik (bilaga 3)

Styrelsen beslutade följande;

- Inrätta en roll som biträdande prefekt
- Inrätta en funktionsbaserad ledningsgrupp

Yvonne Granfeldt ansvarar för att ta fram en uppdaterad version av organisationsschemat enligt bilaga 3 som kommer att presenteras vid kommande institutionsstyrelsemöte.

a. Beslut gällande ev. anställning av projektledare (bilaga 4A & 4B)

Gällande beslut om institutionen ska utannonsera en tjänst som projektledare (tillsvidareanställning).

Två förslag till beslut framfördes, enligt bilagorna 4 A och B. En sluten omröstningen genomfördes under mötet (totalt 9 st röstberättigade)

Utfallet av omröstningen blev följande;

- 4st röstade för förslag enligt bilaga 4A (utlysningen av en tillsvidarejänst som projektledare skjuts upp till slutet av året)
- 3st röstade för förslag enligt bilaga 4B (utlysningen av en tillsvidarejänst som projektledare genomförs omedelbart)
- 2st blanka röster

Utfallet av omröstningen medför att styrelsen beslutar att inte utannonsera en tillsvidarejänst som projektledare.

Nytt styrelsebeslut om ev. utlysning av en tillsvidarejänst som projektledare tas i slutet av 2020.

b. Diskussion gällande policy för externa företag (access till lokaliteter & prislister & bench fee)

Styrelsen att resonerade och beslutade att gå vidare med förslaget som presenterades "Proposal to develop a policy for renting out instruments and equipment, space in the pilot plant and bench fees". Beslut tas under ett av höstens institutionsstyrelsemöten. (Bilaga 5)

§6

Övrigt

a) Säkerhet gällande arbete under sommaren

Diskussion om vilka regler & riktlinjer som gäller för bland annat ex-arbete under sommaren. Andreas Håkansson uppdaterar handledare om reglerna kring vad som gäller vid laborationsarbete.

b) Mötestider under hösten 2020

Styrelsen beslutade om följande mötestider under hösten;

- 2020-08-25 kl 13:00 (tisdag)
- 2020-10-06 kl 10:00 (tisdag)
- 2020-11-25 kl 13:00 (onsdag)

§7

Mötes avslutas

Vid protokollet



Peter Eklöv

Justeringsperson



Marilyn Rayner



Yvonne Granfeldt
Prefekt



Datum: 2020-03-31 kl 13:00
Plats: Konferensrum vån -1 (KC – Hus V)
Online : via Zoom

Närvarande:

Anne Nilsson
Björn Bergenståhl
Hans Bolinsson
Karolina Östbring
Lina El Maniera (*studeranderepresentant*)
Maria Glantz
Marilyn Rayner - via Zoom
Yvonne Granfeldt (*prefekt, ordförande*)
Åsa Håkansson

Frånvarande:

Olena Prykhodko

Övriga:

Andreas Håkansson (*studierektor GU*) - via Zoom
Ia Rosenlind (*skyddsombud*) - via Zoom
Peter Eklöv (*ekonom*)

§	Ärende
§1	Utseende av justeringsperson Till justeringsperson utsågs Hans Bolinsson.
§2	Fastställande av dagordning Godkännes med tillägg ”konferensrum +1” under övrigt §6.
§3	Föregående mötesprotokoll (<i>bilaga 1</i>) Föregående mötesprotokoll föredrogs, godkändes och lades till handlingarna.
§4	Information <i>Från prefekt:</i> <i>Husstyrelsen (bilaga 2)</i> Husstyrelsens protokoll föredrogs och lades till handlingarna.



Övrigt

Yvonne informerade om att Björn Bergenståhl presenterat institutionens ansökan om startbidrag för anställning av en externrekryterad professor inom Livsmedelsteknologi för LTH:s forskningsnämnd. Processen hittills följer de riktlinjer som krävs för att institutionen ska ha möjlighet att erhålla startbidraget.

Yvonne informerade om Jeanette Purhagens anställning löper ut den 2020-06-30. En fortsatt anställning kommer att medföra en tillsvidare tjänst. Diskussion om för & nackdelar gällande typ av tjänst som skulle kunna vara aktuell. Underlag tas fram. Beslut om tillsvidareanställning bör tas under kommande institutionsstyrelsemöte.

Från studierektor (GU):

Andreas Håkansson informerade om att undervisningen fungerar på ett bra sätt under rådande omständigheter.

Andreas informerade även om att vi närmar oss en ny tentamensperiod. Mycket information inkommer från LTH:s kansli gällande tentamen, Andreas arbetar löpande med att vidareförmedla informationen och hur vi praktiskt kan lösa eventuella frågor.

Utvärderingen som gjorts av en bedömargrupp gällande Kandidatutbildning i Livsmedelsteknik är genomförd. Enligt bedömargruppens rapport uppfylls samtliga 10 punkter i utvärderingen.

Andreas informerade även om "Åskande om extra resurser för resurstunga undervisningsformer". Andreas leder arbetet med att ta fram ett förslag tillsammans med framförallt Marilyn Rayner, Ia Rosenlind och Peter Eklöv. Sista dag att skicka in äskandet till LTH:s kansli är 17 april 2020.

Från studierektor (FORSK):

Björn Bergenståhl informerade om att doktorandernas seminariekurs ännu inte kommit igång men att den förväntas starta innan sommaren.

Björn informerade om riktlinjer för kommande disputationer under COVID-19 utbrottet.

Från ekonom:

Inget att ta upp.

Från doktorander:

Johanna Hjalte är invald i styrelsen som ny doktorandrepresentant. Ida-Marie Andersson & Kajsa Nilsson har avslutat sina uppdrag som doktorandrepresentanter i styrelsen.

Kajsa informerade och upplyste styrelsen om att doktoranderna gärna ser att det finns två doktorandrepresentanter.



Från studentrepresentant:

Lina El Maniera informerade om att studenterna anpassar sig till de nya förutsättningarna när det gäller undervisning på distans. Den övergripande uppfattningen är att studenterna anser att undervisning fungerar på ett bra sätt och försöker på olika sätt ha kontakt med kursansvarig.

§5 Diskussions-/beslutspunkter

Summering av workshop 27 februari (bilaga 3)

Yvonne summerade vad som gjorts tidigare och framkommit under de två workshoparna som genomförts. Diskussion gällande olika organisationsstrukturer och roller för ev. ämnesföreträdare, professorer m.m. Tidigare genomförda workshops och den samlade bilden från styrelsen är att det finns ett behov en ny organisationsstruktur för institutionen.

Yvonne ser till att ett underlag finns med förslag på en framtida organisationsstruktur för institutionen till kommande institutionsstyrelsemöte.

Covid-19

Yvonne sammanfattade kort hur institutionens olika verksamheter inom undervisning och forskning påverkas av pågående COVID-19 utbrottet. Den samlade bilden (prefekt, studierektor & studenter) är att utbildningen under rådande omständigheter fortlöper på ett bra sätt.

När det gäller forskningen på institutionen fortlöper även den på tillfredsställande sätt under rådande omständigheter. Vi ser att vissa moment inom olika forskningsprojekt påverkas och skjuts på framtiden. Externa finansiärer tycks ha stor förståelse för rådande situation och anpassar sina krav utefter omständigheterna.

§6 Övrigt

Konferensrum vån +1

Peter Eklöv föreslog att göra om konferensrummet på vån +1 i Hus V så att det är väl förberett för digitala mötet. Styrelsen ställde sig positiv till förslaget och Hans B och Peter E fick i uppdrag att ta fram offertförslag gällande möblemang samt AV-utrustning.



§7 Mötes avslutas

Vid protokollet

Peter Eklöv

Justeringsperson

Hans Bolinsson

Yvonne Granfeldt
Prefekt



Datum: 2020-02-11 kl 13:00

Plats: Marie Curie (KC)

Närvarande:

Anne Nilsson
Björn Bergenståhl
Hans Bolinsson
Karolina Östbring
Lina El Maniera (*studeranderepresentant - ordinarie*)
Linnea Gustavsson (*studeranderepresentant - suppleant*)
Marilyn Rayner
Yvonne Granfeldt (*prefekt, ordförande*)
Åsa Håkansson

Frånvarande:

Ida-Marie Andersson
Kajsa Nilsson
Maria Glantz
Olena Prydhodko

Övriga:

Anderas Håkansson (*studierektor GU*)
Ia Rosenlind (*skyddsombud*)
Peter Eklöv (*ekonom*)

§ Ärende

- §1 Utseende av justeringsperson
Till justeringsperson utsågs Anne Nilsson.
- §2 Fastställande av dagordning
Godkännes med tillägget "protokoll skyddsronå" (Ia Rosenlind) under §6 Övrigt
- §3 Föregående mötesprotokoll (*bilaga 1*)
Föregående mötesprotokoll föredrogs, godkändes och lades till handlingarna.
- §4 Information
- Från prefekt:*
- i. *HMS-kommittén (bilaga 2)*
HMS-kommitténs protokoll föredrogs och lades till handlingarna..
 - ii. *Husstyrelsen (bilaga 3)*
Husstyrelsens protokoll föredrogs och lades till handlingarna.



- iii. *Information gällande workshop 27e februari 2020*
Yvonne informerade om workshopen som genomförs för alla institutionens anställda tillsammans med KIA-konsult på LU. Fokus under dagen kommer vara "kompetenser & framtida organisation".
- iv. *Övrigt*
 - a. Yvonne informerade om pågående val, valberedning ska utses vid institutionen, för perioden 2020-01-01 – 2022-12-31. Sista dag att rösta är 18onde februari.
 - b. Yvonne informerade om rapporten, "Bibliometric survey of Swedish food research performed between 2005 and 2017" från Food Science Sweden. (bilaga 5)

Från studierektor (GU):

- i. Andreas Håkansson informerade om att planeringsarbetet (kursbudget, schemaläggning etc.) inför hösten 2020 pågår för fullt.
- ii. Andreas informerade även om "dialogmöten" som kommer att genomföras framöver med programansvariga. Övergripande frågor inom utbildningen (kursutbud, CEQ-utvärderingar etc.) lyfts upp för diskussion på ett övergripande plan.
- iii. För att skapa en bättre struktur när det gäller examensarbete, kommer Andreas arbeta fram ett styrdokument gällande riktlinjer och rutiner för examensarbete.

Från studierektor (FORSK):

- i. Björn Bergenståhl informerade om att samtliga nya studieplaner för vår forskarutbildning finns nu registrerade.

Från ekonom:

- i. *Info gällande årsbokslut 2019 (bilaga 4)*
Peter Eklöv presenterade årsbokslut 2019 för institutionen. Resultatet totalt sett under 2019 uppgick till ett underskott på 1,2 mSEK.

Från doktorander:

- i. Inget att ta upp (ej närvarande på mötet).

Från studentrepresentant:

- i. Inget att ta upp.

§5

Diskussions-/beslutspunkter

- ii. Inga diskussions-/beslutspunkter på dagordningen.



§6 Övrigt

a. *Protokoll skyddsround*

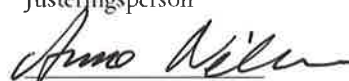
Ia Rosenlind (skyddsombud) informerade kortfattat om det senaste skyddsrounds protokollet. Diskussion gällande rumsansvarig, det finns ett behov av en uppdatering gällande rumsansvariga. Ia tar fram ett förslag på framtida lösning.

§7 Mötes avslutas

Vid protokollet


Peter Eklöv

Justeringsperson


Anne Nilsson


Yvonne Granfeldt
Prefekt



Datum: 2019-11-26 kl 13:00

Plats: Svante (KC)

Närvarande:

Anne Nilsson

Björn Bergenståhl

Hans Bolinsson

Ia Rosenlind (skyddsombud)

Ida-Marie Andersson

Johanna Forsvall (*studeranderepresentant*)

Karolina Östbring

Kajsa Nilsson

Maria Glantz

Marilyn Rayner

Olena Prydhodko

Stina Burri

Yvonne Granfeldt (*prefekt, ordförande*)

Åsa Håkansson

Frånvarande:

Övriga:

Peter Eklöv (ekonom)

§ Ärende

§1 Utseende av justeringsperson

Till justeringsperson utsågs Maria Glantz.

§2 Fastställande av dagordning

Godkännes med tillägget "*framtida organisation*" (Yvonne Granfeldt) under §6
Övrigt

§3 Föregående mötesprotokoll (*bilaga 1*)

Föregående mötesprotokoll föredrogs, godkändes och lades till handlingarna

§4 Information

Från prefekt:

- i.* HMS-kommittén (*bilaga 2*)
 - a. HMS-kommitténs protokoll föredrogs och lades till handlingarna..
- ii.* Husstyrelsen (*bilaga 3*)
 - a. Husstyrelsens protokoll föredrogs och lades till handlingarna.



- iii. *Information gällande SAM (bilaga 4)*
 - a. Yvonne gick igenom och informerade om SAM-rapporten (bilaga 4). Ny enkätundersökning (psykosocial arbetsmiljö) på institutionen kommer att genomföras under 2020.
- iv. *Övrigt*
 - a. Yvonne informerade om att uppföljningsmöte med KIA-konsult gällande workshopen (22 okt) kommer hållas på fredag 29onde november för att summera workshopen samt diskutera hur det kommande arbetet ska utformas.

Sedan tidigare är det beslutat att institutionen som steg 2 ska genomföra en "institutionsdag", datum för att genomföra steg 2 fastställdes till den 27 feb 2020.

Sammanställningen från workshopen den 22 oktober som är sammanställd av KIA-konsult skickas ut till samtliga representanter i styrelsen.

Från studierektor (GU):

- i. Inget att ta upp (ej närvarande på mötet).

Från studierektor (FORSK):

- i. Björn Bergenståhl informerade om att utvecklingssamtal med doktorander har påbörjats.

Från ekonom:

- i. *Info gällande budget 2020 (bilaga 5)*
Peter Eklöv informerade budget 2020 som skickats in till LTH:s kansli.

Från doktorander:

- i. Doktorandrepresentanterna informerade om att det var sista mötet för Kajsa Nilsson, Ida-Marie Andersson och Stina Burri. Johanna Hjalte kommer vara doktorandrepresentant på institutionsstyrelsemöten framöver.

Från studentrepresentant:

- i. Inget att ta upp

§5

Diskussions-/beslutspunkter

- a. *Beslut gällande budget 2020 (bilaga 5)*
 - ii. Styrelsen beslutade att godkänna budgeten 2020 för institutionen för Livsmedelsteknik i enlighet med bilaga (5).
- b. *Beslut gällande mötestider under våren 2020*
 - iii. Tisdag 2020-02-11
 - iv. Tisdag 2020-03-31
 - v. Tisdag 2020-06-02



§6

Övrigt

a. Framtida organisation

Yvonne informerade om att nuvarande organisationsstruktur inte fungerar fullt ut när det gäller delegering av medarbetarsamtal (utvecklings-, lönesamtal- & lönesättandesamtal). Institutionsstyrelsen kommer att behöva delegera vissa medarbetarsamtal till andra personer inför nästa år.

§7

Mötes avslutas

Vid protokollet


Peter Eklöv

Justeringsperson


Maria Glantz


Yvonne Granfeldt
Prefekt

Ledamöter

Leif Bülow
Mattias Alveteg
Yvonne Granfeldt

Arbetsgivaren, prefekt, Kemiska inst.
Arbetsgivaren, prefekt, inst. för kemiteknik
Arbetsgivaren, prefekt, inst. för livsmedelsteknik

Övriga

Anikó Wendler
Birgitta Frohm
Caroline Lindblom
Jörgen Nilsson
Carl Grey
Johannes Lidberg
Melker Axelsson

Arbetsmiljösamordnare, ordförande
ST-S, forskningsingenjör
Protokollförare
Administrativ chef
Huvudskyddsombud
Studerandeskyddsombud, Nat-fak, KERUB
Studerandeskyddsombud, LTH, K-sektionen

Frånvarande

Mats Cedervall
Märta Bengtsson

SACO-S
Studerandeskyddsombud, LTH, W-sektionen

§ **Ärende**
Beslut

1. Utseende av justeringsperson

HMS-kommittén utser Johannes Lidberg att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

2. Fastställande av dagordning

Kommittén beslutar att fastställa utsänd dagordning.

3. Föregående protokoll

Protokollet läggs till handlingarna.

4. Rapport från Skyddskommittén

Inget att rapportera.

5. Rapport från Kemicentrums husstyrelse

Inget att rapportera.

6. Skyddsrondsprotokoll

Skyddsronderna pågår och en del protokoll har inkommit. Det blir en genomgång av samtliga protokoll i början av nästa år.

7. Rapporterade arbetsskador/tillbud

Det rapporterades tre stycken tillbud under mötet och dessa gick igenom.

§ **Ärende**
 Beslut

8. Information från huvudskyddsombudet

Carl Grey informerar om att det har varit ett skyddsombudsmöte den 25 oktober. Då gick man bland annat igenom och tolkade de Generella säkerhetsföreskrifterna tillsammans.

Carl Grey tar med sig en fråga från mötet angående minderåriga studenter i våra lokaler. Jörgen Nilsson informerar om att det är Hvilans gymnasieskola som har inlett ett samarbete med grundutbildningen på Kemiska institutionen. Då de inte har egna labb på Hvilan får de hyra labb i grundutbildningens lokaler samt lokal KC:W under höstterminen.

Önskemål om mindre avfallsdunkar än de 5 liters vi har just nu finns. Avtalet vi har är dock för närvarande bara för 5-liters dunkar och går inte att ändra i dagsläget.

Kemikaliesäkerhetsutbildning på labb, hur går det med det?

Finns det någon föreskrift att det måste vara bomullsrockar i labb? Anikó Wendler föreslår avdelningen att själva gör en riskbedömning beroende på vad man jobbar med och vad som är lämplig för din verksamhet. Anikó Wendler ser även över vad som står i de Generella Säkerhetsföreskrifterna.

9. Studentärende

Melker Axelsson undrar över när Skyddsronden för studenterna äger rum? 16 december kl. 16-18.00 kommer skyddsronden att ske.

10. Meddelande

Inga meddelanden.

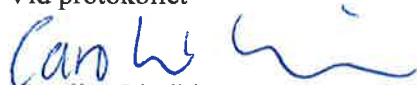
11 Övriga ärenden

10-dygnsmätning av kvicksilver i utgående processvatten vid Kemicentrum sker vid två tillfällen per år varav det ena just har slutförts. Resultatet ser bra ut.

Utrymningsövning genomfördes den 27:e november i hus III vid Kemicentrum. Rök lades i stora trapphuset och själva larmstarten styrdes från en detektor i korridoren utanför. Efter larmstarten påbörjades utrymningen ganska omgående från hus III. De utrymda från hus III kom i skockar och samlades vid återsamlingsplatsen på parkeringen vid ingång E. Studenter och medarbetare utrymdes även från hus I och samlades vid återsamlingsplatsen vid ingång A. I det stora hela gick utrymningsövningen bra.


§ **Ärende**
 Beslut

Vid protokollet



Caroline Lindblom

Justeras



Anikó Wendler



Johannes Lidberg

Närvarande

Ledamöter

Alveteg, Mattias	Prefekt, institutionen för kemiteknik
Bülow, Leif	Prefekt, kemiska institutionen
Granfeldt, Yvonne	Prefekt, institutionen för livsmedelsteknik
Gustafsson, Jessica	Studentrepresentant W-sektionen
Lindh, Tova	Studentrepresentant K/B-sektionen
Nilsson, Jörgen	Administrativ chef, ordförande

Övriga

Andersson, Cajsa	Bibliotekarie §5
Bergman, David	Studentrepresentant K/B-sektion 2020
Hansson, Håkan	Ekonomichef
Ljungdell, Tommy	Byggsamordnare, protokollförare
Wendler, Aniko	Arbetsmiljösamordnare

Frånvarande

Studentrepresentant KERUB

§ Ärende
 Beslut

1. Fastställande av dagordning, övriga frågor

Husstyrelsen beslutar fastställa dagordningen med en övrig fråga om generella säkerhetsföreskrifter.

2. Föregående mötesprotokoll

Föregående protokoll läggs till handlingarna.

3. Ekonomi

Håkan Hansson redovisar den fastställda budgeten för 2020

§	Ärende
	Beslut

4. Bibliotek

Cajsa Andersson meddelar

- Ett avtal med Elsevier är klart och tidskrifter åter är tillgängliga.
- Jörgen Nilsson och Cajsa Andersson skall se över bemanningen på biblioteket under 2020.

5. Meddelanden

Jörgen Nilsson meddelar att:

- Akademiska hus förvaltare för Kemicentrum har slutat och tills tjänsten är återbesatt kommer fastighetschefen Anna Rosling Wendt att vara tillfällig förvaltare.

6. Nya projekt-investeringar KC

Jörgen Nilsson meddelar

- Konferensrum Marie Curie behöver snyggas till, förslag och kostnad presenteras vid nästa möte.
- Diskussioner förs med Akademiska hus om utemiljön vid entré E.

7. Händelserapporter

Jörgen Nilsson redovisar några mindre händelserapporter.

8. Pågående projekt

- a) Fler bord och stolar till studenter vid entré C är beställt.
- b) Gasledning för N₂ i livsmedelshallen är utförd.
- c) Tekniken till aktiva lärosalar är inte helt klart.
- d) Kortläsare till salar och bunker är inte klart
- e) Ombyggnad NMR-centrum är inte påbörjat, förhandlingar mellan LU och AH pågår.
- f) Ombyggnad hus 2 är inte påbörjat, förhandlingar mellan LU och AH pågår.
- g) Ombyggnad hus 5 är inte påbörjat, förhandlingar mellan LU och AH pågår.
- h) Inget nytt att rapportera om Saltolås på KILU.
- i) Avfallshantering, planering pågår

9. Information från prefekterna

- Yvonne Granfeldt tar upp ett problem med tillträdet till innergårdarna vid hus 5. Jörgen Nilsson och Tommy Ljungdell tar fram en lösning.
- Leif Bülow informerar om att det finns en dialog med Fysik om Brunnhög.

§ Ärende
 Beslut

10. Studentärenden

-Tova Lindh tar upp en fråga om tillfällig förvaring av ett diesel-elverk inför en försäljning, Aniko Wendler undersöker.

-Jessica Gustafsson tar upp en fråga om behov av ett Phösrums inför nästa nollning, Jörgen Nilsson undersöker detta under våren.

11. Övriga frågor

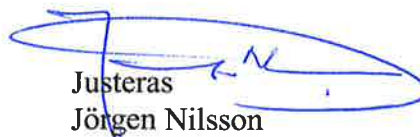
Aniko Wendler tar upp behovet av att trycka upp fler generella säkerhetsföreskrifter. Husstyrelsen **beslutar** om inköp av 150st.

Mötetider våren 2020

Inga möten inbokade än.



Protokollförare
Tommy Ljungdell



Justeras
Jörgen Nilsson



LUNDS
UNIVERSITET

T3 2019 – Inst. för Livsmedelsteknik

Status: Påbörjad Rapportperiod: 2019-12-31 Organisation: i107740 Livsmedelsteknik

Chefens sammanfattning

År: 2019 Period: December Kostnadsställe: i107740 Livsmedelsteknik

Resultaträkning	Utfall 2018	Utfall 2019	Budget 2019	Avvikelse utfall-budg	Utfall innev - föregå
Intäkter	56 170	60 939	56 933	4 006	4 769
Kostnader	-52 267	-62 110	-57 816	-4 294	-9 843
Transfereringar	0	0	0	0	0
Summa RR Officiell	3 903	-1 171	-883	-289	-5 074

Som tabellen visar ser vi en mindre avvikelse när det gäller utfallet mot budget gällande det totala resultatet för institutionen. Underskottet blir något högre än vad vi budgeterade men vi ser inte att det kommer medföra några större konsekvenser för verksamheten på kort eller lång sikt.

Vi ser en ökning av verksamheten jämfört med föregående år, en orsak till ökningen är ökningen av externa bidragsintäkter. Ökning av bidragsintäkter har medfört att vi fått anpassa och utöka bemanningen vilket syns på personalkostnaderna. Förutom den volymmässiga ökningen ser vi inte några större förändringar av verksamheten under året.

Vi ser en trend i samhället och hos finansörer att livsmedel fortsatt kommer att vara ett prioriterat område. Detta medför att vi tror på en fortsatt positiv trend de närmsta åren framöver både inom utbildning och också forskning.

- **Ledningen anser att verksamhet och ekonomi följer beslutad planering och budget**



LUNDS
UNIVERSITET

Utbildning

Utbildning - utfall jämfört med budget

År: 2019 Period: December Verksamhet: Utbildning Fördelning: Inklusive fördelningar stöd och gem lokal Kostnadsställe: i107740 Livsmedelsteknik

Resultaträkning	Utfall 2018	Utfall 2019	Budget 2019	Avvikelse utfall-budg
Anslag	11 843	12 599	12 599	0
Ytterligare tilldelning	409	803		803
Avgifter	1 260	948	1 576	-628
Bidrag	43	27		27
Finansiella intäkter	12			
Summa Intäkter	13 568	14 378	14 175	203
Personal	-6 068	-7 024	-7 349	325
Lokaler	-3 665	-4 134	-3 940	-194
Övrig drift	-793	-769	-709	-60
Indirekta kostnader	-2 348	-2 659	-2 659	0
Finansiella kostnader	0	-1		-1
Avskrivningar	-77	-104	-215	111
Summa Kostnader	-12 950	-14 692	-14 873	181
Summa RR Officiell	617	-314	-698	384

När det gäller avvikelse på utbildningssidan är resultatet totalt sett på 384 tSEK. Orsaken är en kombination av ökande intäkter och något lägre kostnader än budgeterat. Vi ser en viss omkastning mellan ytterligare tilldelning och avgifter gällande utfallet pga. att medel för delad kurs (KBMN02) inkommit på ytterligare tilldelning och inte under avgifter som budgeterats. Under året har vi även fått in medel för *utvecklings- och kvalitetsmedel för Livsmedelsteknisk högskoleutbildning* samt ersättning för handledning från en annan institution som inte återfanns i budget vilka ligger till grund för avvikelsen på intäktssidan.

När det gäller kostnader ser vi en avvikelse mellan utfall och budget på personalkostnader. Orsaken återfinns under kostnadsposten "utbildning". I budget hade vi valt att budgetera med 200 tSEK för utbildning för personalen, detta som en del i den strategiska satsningen vi gjort för att utveckla och förbättra våra kurser. Utfallet visar att kostnaderna inte blev i den utsträckningen som vi budgeterade vilket medfört en avvikelse under personal (utfallet gällande löner & arvode ligger helt i linje med budget).

Gällande lokalkostnader ser vi även här en ökning av kostnader under 2019 jämfört med budget vilket resulterar i en avvikelse. Ökning av lokalkostnader beror på högre hyreskostnader än beräknat. Orsaken till det beror delvis på att vi under T3 2019 fick något högre lokalkostnader än beräknat då vi övertog delar av lokalerna i hus 2 (vån 4) från USV och att de hyreskostnaderna inte ingick i LTH hyresutjämningsystem.

Som tabellen ovan visar ser vi även en avvikelse när det gäller avskrivningskostnader. Orsaken till avvikelsen beror på att vi under året inte har införskaffat samtliga av de anläggningstillgångar som vi budgeterade för (infrastrukturmedel).

Vi ser inte att avvikelsen på intäkts-/kostnadssidan eller resultat totalt sett på utbildningssidan kommer att medföra några konsekvenser för verksamheten på kort eller länge sikt. Det negativa resultat som utfallet visar under 2019 återfanns i budget och kommer att finansieras av myndighetskapital på institutionen.



LUNDS
UNIVERSITET

(Bryter man ner utbildningssidan per verksamhetsgren ser man att det återfinns ett negativt resultat på uppdragsutbildning vg54. Orsaken till underskottet beror dels på att vi i samråd med LUCE har lagt om en utbildning från vg54 till 58, aktivitet på vg54 resultatavräknas med ett underskott. En annan orsak till underskottet beror på negativt resultat på fördelningsaktiviteter gällande indirekta- & lokalkostnader. Underskottet täcks av befintligt myndighetskaptal på vg54 och vi ser inte att resultatet kommer medföra några konsekvenser för institutionen)

Utbildning - utfall 2019 jämfört med utfall 2018

År: 2019 **Period:** December **Verksamhet:** Utbildning **Fördelning:** Inklusive fördelningar stöd och gem lokal **Kostnadsställe:** i107740 Livsmedelsteknik

Resultaträkning	Utfall 2018	Utfall 2019	Utfall 2019 - 2018
Anslag	11 843	12 599	756
Ytterligare tilldelning	409	803	394
Avgifter	1 260	948	-312
Bidrag	43	27	-16
Finansiella intäkter	12		-12
Summa Intäkter	13 568	14 378	811
Personal	-6 068	-7 024	-957
Lokaler	-3 665	-4 134	-469
Övrig drift	-793	-769	23
Indirekta kostnader	-2 348	-2 659	-311
Finansiella kostnader	0	-1	-1
Avskrivningar	-77	-104	-27
Summa Kostnader	-12 950	-14 692	-1 741
Summa RR Officiell	617	-314	-931

Som tabellen visar ser vi att utbildningssidan växer jämfört med föregående år, både på kostnads- och intäktsidan. Avvikelsen gällande anslag beror på att antalet HST ökat jämfört med föregående år samt att vi erhållit medel för utvecklings- och kvalitetsmedel för Livsmedelsteknisk högskoleutbildning samt ersättning för handledning. Vi ser en omfördelning mellan ytterligare tilldelning och avgifter. Orsaken till det är att medel för den delade kursen KBMN02 återfinns under 2019 i utfallet under ytterligare tilldelningen medan det under 2018 återfanns under avgifter.

När det gäller kostnader ser vi framför allt en avvikelse gällande personalkostnader. Det beror till stor del på att vi under 2019 nyanställt en universitetsadjunkt samt att vi haft en del intermittenta ansättningar som har arbetat inom den tidigare nämnda strategiska stanningen att utveckla och förbättra institutionens kurser.

Gällande kostnader för lokaler ser vi även här en ökning jämfört med tidigare år. Orsaken till det är en ökning av hyreskostnader. Förutom den årliga hyreshöjningen har vi genom att överta delar av lokalerna i hus 2 (vån 4) under 2019 erhållit högre lokalkostnader för 2019 jämfört med föregående år.



LUNDS
UNIVERSITET

Indirekta kostnader är även det en kostnadspost som ökat jämfört med föregående år. Vi ser en ökning både när det gäller de fakultets gemensamma kostnader och institutionens egna indirekta kostnader. Ökningen av de fakultetsgemensamma kostnaderna beror på att institutionen står för en större andel av de fakultetsgemensamma kostnaderna. När det gäller institutionens egna indirekta kostnader, återfinns ökningen av kostnaderna till största del under personalkostnader samt en mindre ökning gällande driftkostnader.

Vi ser positivt på den ökningen inom utbildning, även om kostnaderna växer jämfört med föregående år är det något vi är medvetna om och det bygger på strategiska val. Vi ser inte att det negativa resultatet totalt sett på utbildningssidan kommer att medföra några konsekvenser för verksamheten på kort eller länge sikt. Det negativa resultat som utfallet visar på under 2019 återfanns i budget och kommer att finansieras av myndighetskapital på institutionen.



LUNDS
UNIVERSITET

Forskning

Forskning - utfall jämfört med budget

År: 2019 Period: December Verksamhet: Forskning Fördelning: Inklusive fördelningar stöd och gem lokal Kostnadsställe: i107740 Livsmedelsteknik

Resultaträkning	Utfall 2018	Utfall 2019	Budget 2019	Avvikelse utfall-budg
Anslag	13 842	13 987	14 187	-200
Ytterligare tilldelning	794	710	794	-84
Avgifter	1 907	1 276	188	1 088
Bidrag	26 007	30 576	27 589	2 987
Finansiella intäkter	51	11		11
Summa Intäkter	42 602	46 560	42 758	3 802
Personal	-24 310	-29 260	-26 817	-2 443
Lokaler	-4 253	-4 536	-4 149	-387
Övrig drift	-5 355	-5 784	-4 309	-1 475
Indirekta kostnader	-3 867	-5 260	-5 260	0
Finansiella kostnader	-26	-8		-8
Avskrivningar	-1 505	-2 570	-2 407	-162
Summa Kostnader	-39 316	-47 418	-42 943	-4 475
Erhållna medel - transferering	3 737	696	200	496
Lämnade medel - transferering	-3 737	-696	-200	-496
Summa Transfereringar	0	0	0	0
Summa RR Officiell	3 286	-858	-185	-673

Precis som tabellen ovan visar ser vi en tydlig ökning när det gäller intäkterna gällande forskning.

När det gäller anslag beror avvikelsen på att vi vidareförmedlat 200 tSEK till LIFT-samarbetet (Chalmers). Vi ser även en minskning när det gäller avgifter orsaken till det är att vi under 2018 hade flera externa samarbeten gällande uppdragsforskning som avslutades under 2018, vilket medfört att vi inte erhållit samma mängd intäkter under avgifter.

När det gäller avgifter ser vi även här en ökning som delvis beror på att vi erhållit medel från externa finansiärer som inte återfinns i budgeten. Vi har bland annat erhållit medel från Regions Skåne gällande två projektsamarbeten Foodtech Links & ett inom diabetes. Vi har även erhållit medel från Rikshospitalet i Köpenhamn.

När det gäller bidragsintäkterna ser vi en tydlig ökning i utfallet jämfört med budget. Orsaken till det är att vi i budgeten gällande 2019 enbart budgeterade med beviljande projektmedel. Under året har det inkommit nya projekt vilket har resulterat i en ökning av bidragsintäkterna vilket återspeglas i avvikelsen.

I och med att vi fått in ytterligare projekt har våra kostnader ökat jämfört med budget. Vi ser en avvikelse främst när det gäller personalkostnader och driftkostnader. När det gäller personalkostnader har vi en ökning av lönekostnader vilket är ett resultat av de anställningar som gjort i nytillkomna projekt. Två andra kostnadsposter under personal där utfallet avviker från budget är *arvode* och *utbildning*. När det gäller arvode beror ökningen dels på att vi anställt fler personer med intermittenta anställningar som arbetat i externfinansierade projekt. Ökningen beror också på kostnaderna gällande ersättning (övriga ersättningar) till försökspersoner som deltagit i husmanstudier, en kostnad som ej återfanns i budgeten för 2019.



LUNDS
UNIVERSITET

När det gäller kostnader för lokaler ser vi även här en ökning i utfallet jämfört med budget. Orsaken till det är en ökning av våra lokalkostnader, en ökning av hyreskostnader. Orsaken beror på att vi har övertagit delar av lokalerna i hus 2 (vån 4) under T3, vilket resulterat i högre lokalkostnader än budgeterat.

Driftkostnader är ytterligare en post där vi ser en tydlig avvikelse mellan utfall och budget. Orsaken till ökning återfinns till stor del under de externfinansierade bidragsprojekten, dels befintliga men även nytillkomna under året. Det är till stor del under kostnadsposten *köpta tjänster* där avvikelsen återfinns. Under 2019 har vi haft åtta doktorander som slutfört sin utbildning vilket i sin tur har ökat kostnader för *E-resurser publiceringsavgifter*, en kostnad som vi fullt ut inte hade med i budgeten. En annan driftkostnad som även den avviker från budget är *tryckning av böcker*, vilket även den är ett resultat av alla de doktorander som avslutat sin utbildning under 2019.

Även om vi ser att resultat totalt sett visar på ett negativt resultat och avviker något från budget ser vi inte att det kommer påverka verksamheten i någon större omfattning på kort sikt. Expansionen inom forskningssidan ser vi som något positivt och det medför att vi under 2020 kommer att bära en större andel av de indirekta kostnader när det gäller universitets- & fakultetsgemensamma kostnader. Vi ser tydligt i budget 2020 att institutionens procentpåslag gällande indirekta kostnader ökar jämfört med tidigare år och att vi på sikt kommer att se en ökad samfinansiering i vissa projekt med viss finansieringsstruktur. Ytterligare en risk är att vi inte kan finansiera personal- och driftkostnader med anslagsmedel i samma omfattning som tidigare. Detta är något som vi är medvetna om och som vi kontinuerligt arbetar med för att hantera på bästa sätt.

En händelse av stor betydelse under 2019, inte bara för institutionen utan för hela Lunds universitet är medlemskapet inom EIT Food. EIT (European institute of innovation and technology) är en myndighet inom EU som finansiellt stöder samarbete mellan industri, universitet och institut i arbetet med stora globala utmaningar. Livsmedelsområdet - EIT Food - är ett område som får stöd. Vår förhoppning är att medlemskapet inom EIT Food kommer att medföra en rad olika samarbeten och projekt där flera fakulteter inom Lunds universitets är involverade. Ett sekretariat för EIT Food@LU kommer att vara placerat på institutionen för livsmedelsteknik.



LUNDS
UNIVERSITET

Forskning - utfall 2019 jämfört med utfall 2018

År: 2019 Period: December Verksamhet: Forskning Fördelning: Inklusive fördelningar stöd och gem lokal Kostnadsställe: i107740 Livsmedelsteknik

Resultaträkning	Utfall 2018	Utfall 2019	Utfall 2019 - 2018
Anslag	13 842	13 987	145
Ytterligare tilldelning	794	710	-84
Avgifter	1 907	1 276	-632
Bidrag	26 007	30 576	4 569
Finansiella intäkter	51	11	-40
Summa Intäkter	42 602	46 560	3 958
Personal	-24 310	-29 260	-4 950
Lokaler	-4 253	-4 536	-283
Övrig drift	-5 355	-5 784	-429
Indirekta kostnader	-3 867	-5 260	-1 393
Finansiella kostnader	-26	-8	17
Avskrivningar	-1 505	-2 570	-1 065
Summa Kostnader	-39 316	-47 418	-8 102
Erhållna medel - transferering	3 737	696	-3 041
Lämnade medel - transferering	-3 737	-696	3 041
Summa Transfereringar	0	0	0
Summa RR Officiell	3 286	-858	-4 144

Vi ser tydligt i tabellen att vi ökar både kostnader och intäkter jämfört med föregående år. På intäktssidan är det framförallt bidragen som ökar med nästan 18%. Det är framförallt bidrag som kommer från övriga organisationer och stiftelser. Övriga bidragsfinansiärer ligger på ungefär samma nivå som tidigare år.

När det gäller kostnader ser vi en ökning på utfallet framförallt när det gäller personal-, indirekta- & avskrivningskostnader. Ser men mer i detalj kring ökningen gällande personalkostnader så återfinns ökningen nästan uteslutande under lönekostnader och arvode. Anledning till ökningen är den volymökning vi sett inom forskningsprojekt de senaste åren.

(Att notera; Bryter man ner personalkostnader i verksamhetsgren blir resultat felaktigt. Orsaken till detta är att vi under året som gått i samråd med sektion ekonomi gjort en ombokning av personalkostnader på 6,5 mSEK på k-ställe 107747 – Foodnexus. Ombokningen av kostnader resulterar i att resultaträkningen visar på "felaktiga kostnader" när det gäller personalkostnader. Vg21 visar "för låga" samtidigt som vg35 visar på "för höga", ser man till forskning som helhet blir dock jämförelsen mellan åren korrekt. Anledning till ombokningen var att få myndighetskapitalet på korrekt verksamhetsgren innan kostnadsstället avslutades)

När det gäller indirekta kostnader ser vi en ökning på samtliga tre nivåer (universitets-, fakultets- & institutionsgemensamma). Anledning till ökningen när det gäller universitets- & fakultetsgemensamma är att vi under 2019 tagit en större andel av de totala kostnaderna på grund av vår volymökning de senaste åren.

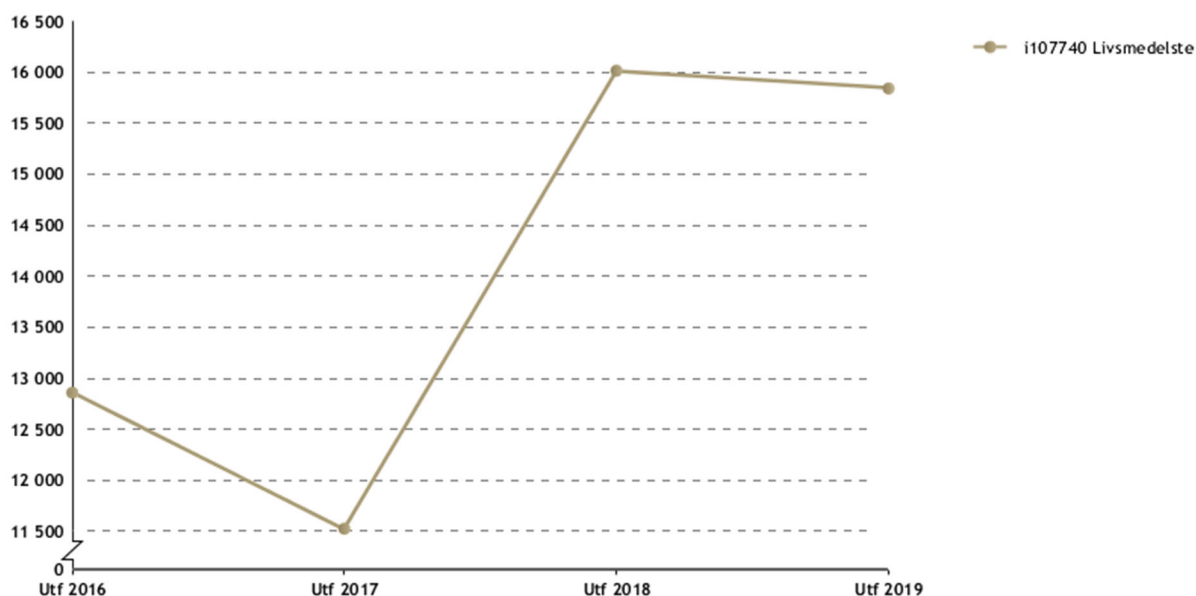
När det gäller avskrivningskostnader ser vi även här en ökning jämfört med föregående år. Främsta orsaken till ökningen beror på att vi under året (2019) haft möjlighet att införskaffa de anläggningstillgångar, där upphandlingsprocessen påbörjades under 2018. På grund av en utdragen upphandlingsprocess uteblev delar av budgeterade avskrivningskostnader under föregående år.



LUNDS
UNIVERSITET

Oförbrukade bidrag

Utfallsår: 2019 Period: December Kostnadsställe: i107740 Livsmedelsteknik



Som diagrammet visar ser vi en ökning mellan 2017 och 2018 i oförbrukade bidrag, orsaken till ökningen förklaras delvis genom en ökning av EU-medel inom ramprogrammen (H2020) men även företag och svenska finansiärer som exempelvis FORMAS. Utfallen 2018 och 2019 ligger på i princip samma nivå.

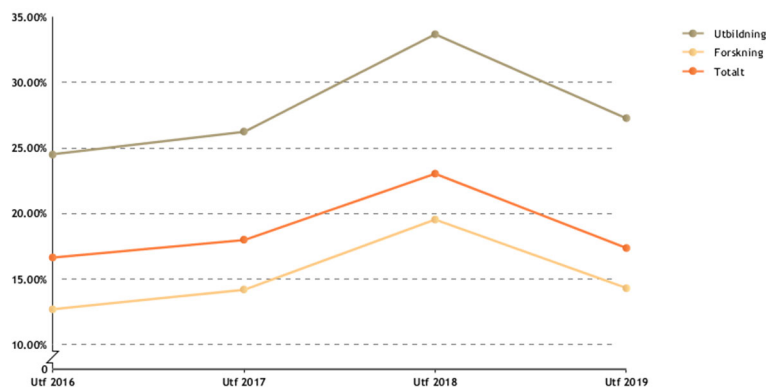
Hur utvecklingen kommer att se ut kommande år är helt beroende av beviljningsgraden av de ansökningar som skickats in samt vilken typ av finansiering som kommer att vara aktuell. Då vi ansöker om externa medel hos flera olika finansiärer bör vi också kunna räkna med en fortsatt bredd när det gäller finansiärer. Detta skulle innebära att vi kan förvänta oss att fortsatt ligga på en nivå runt 15 mSEK under förutsättning att vi volymmässigt ligger på samma nivå som tidigare.



LUNDS
UNIVERSITET

Myndighetskapital

Avstämningsnivå: Fakultet Period: December Kostnadsställe: i107740 Livsmedelsteknik



Avstämningsnivå: Fakultet Period: December Kostnadsställe: i107740 Livsmedelsteknik

	Utf 2016	Utf 2017	Utf 2018	Utf 2019
Utbildning	3 458	3 743	4 360	4 006
Forskning	3 555	4 393	7 679	6 779
Totalt	7 013	8 136	12 039	10 785

Vi har under 2019 arbetat strategisk med att arbeta ner myndighetskapitalet till det måltal på 15% som finns beslutat, vi är på rätt väg men som diagrammet visar når vi inte riktigt ner till 15%. När det gäller myndighetskapitalet på utbildningssidan, har vi som nämnts tidigare valt att göra en strategisk och ekonomisk satsning för att utveckla och förbättra grundutbildningen inom institutionen. Denna satsning finansieras av det myndighetskapital (vg11) som finns uppbyggt sedan tidigare år.

Orsaken till ökningen under 2018 berodde till stor del på att vi under året erhöll medel (vg21) för strategiska investeringar (anläggningstillgångar) där upphandlingsprocessen drog ut på tiden vilket medförde att avskrivningskostnader inte låg på samma nivå som inkomna fakultetsmedel. Detta kommer på sikt medföra att myndighetskapitalet på forskningssidan används för att finansiera strategiska investeringar.

Under början av 2020 är planen att påbörja ombyggnation av hus 5 (vån 2) på Kemicentrum. När ombyggnationen är klart kommer vi att genomföra en flytt av den del av institutionens verksamhet som i dagsläget återfinns i hus 2 (vån 4) för att samla all verksamhet i samma hus. Den exakta kostnaden för iordningställande av lokaler samt utrustningen är i dagsläget inte helt klar. Strategiska medel har beviljats för 2019 till 2023 för delar av uppbyggnaden av verksamheten. Om kostnaderna inte täcks av det årliga anslaget finns möjligheten att finansiera delar med det myndighetskapital som återfinns på institutionen.

Som alltid finns det en viss risk att på sikt ha en större andel personal som behöver finansieras av fakultetsmedel om inte nya externa projekt beviljas i samma utsträckning som tidigare år. Vid en eventuell nedgång av externa bidragsintäkter kommer myndighetskapitalet på vg 21 & 35 att användas vid behov för att skapa en viss flexibilitet och möjlighet genomföra strategiska val när det personalresurser.



LUNDS
UNIVERSITET

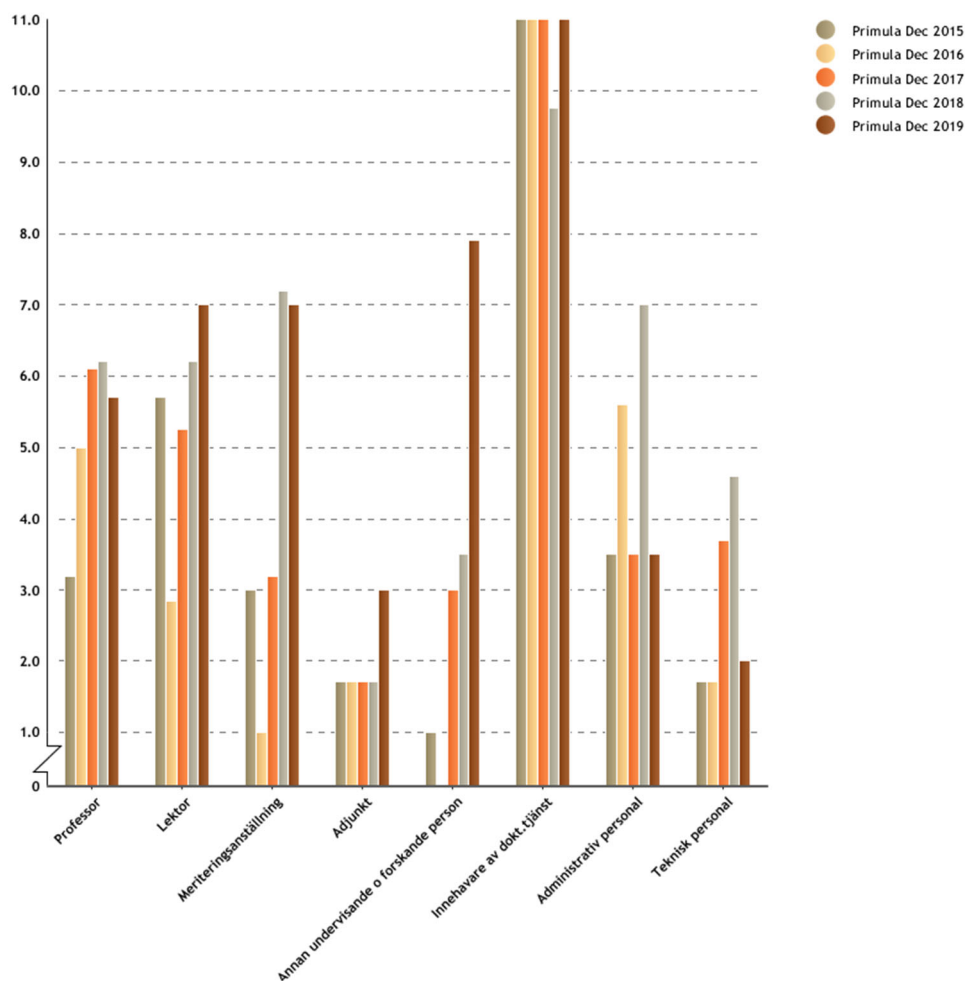
Personal

Heltidsekvivalenter - utfall och personalplanering

Budgetperiod: December Kostnadsställe: i107740 Livsmedelsteknik

	Primula dec 2018	Budget 2019 Dec	Primula Dec 2019	Primula innev per jmf fg år dec	Primula innev per jmf fg år dec i %
Professor	6.2	5.6	5.7	-0.5	-8.06%
Lektor	6.2	7.2	7.0	0.8	12.90%
Meriteringsanställning	7.2	7.0	7.0	-0.2	-2.78%
Adjunkt	1.7	2.5	3.0	1.3	76.47%
Annan undervisande o forskande person	3.5	4.0	7.9	4.4	125.71%
Innehavare av dokt.tjänst	9.8	7.0	11.0	1.3	12.82%
Administrativ personal	7.0	3.0	3.5	-3.5	-50.00%
Teknisk personal	4.6	2.0	2.0	-2.6	-56.52%
Total	46.2	38.3	47.1	1.0	2.06%

Budgetperiod: December Kostnadsställe: i107740 Livsmedelsteknik





LUNDS
UNIVERSITET

Som tabellen visar ser vi en ökning av en HTE under dec-19 jämfört med samma period föregående år. Orsaken till ökningen beror främst på den ökning vi sett de senaste åren inom forskning. Även om förändringen av HTE totalt sett inte avviker så mycket (2%) mot föregående år ser vi en tydlig förändring av HTE mellan de olika anställningskategorierna. Då vi är en relativt liten institution blir de även mindre förändringar av HTE stora procentuellt sätt.

När det gäller professorer beror förändringen av en tjänstledighet under 2019. Aktuell person kommer återgå till tidigare omfattning i början av 2020.

När det gäller lektorer beror ökningen av HTE även här på en tjänstledighet.

När det gäller adjunkter har vi under 2019 anställt en ny adjunkt på 100% (tillsvidare tjänst) vilket står för den största delen av förändringen av HTE mellan åren. De återstående 0,3 beror på att en person gått upp i tid jämfört med föregående år.

Den kategorin där vi ser störst förändringen mellan åren är annan undervisande och forskande personal. Ökningen består av två nyanställda forskningsingenjörer (tidsbegränsade anställningar), två nya heltidstjänster som forskare (tidsbegränsade anställningar) samt två nya "deltidsforskare" (20% tjänst på institutionen & 80% tjänst kopplat till ett företag).

Som nämnts tidigare har flera doktorander avslutat sin utbildning under 2019, men flertalet av dessa har varit sandwich- doktorander i SIDA projekt och återfinns därmed inte i tabellen ovan. Ser vi till anställda doktorander på institution ser vi en ökning med 1 person, den återstående delen 0,3 HTE avser en person som återkommit från deltidstjänstledighet.

När det gäller administrativa tjänster visar sammanställningen på en tydlig minskning. Orsaken till minskning är att en institutionsadministratör har gått i pension samt att två stycken projektassistenter har avslutat sin tidsbegränsade anställning under 2019.

När det gäller den tekniska personalen beror minskningen av HTE på att två laboratorieingenjörer avslutat sin anställning samt att en biomedicinsk analytiker har avslutat sina tjänster.

När det gäller förändringarna gällande TA-personal (exempelvis personaladministration) har vi ett samarbete där vi delar tjänster på Kem centrum. Detta upplägg fungerar väldigt bra och har skapat mindre sårbarhet inom vissa arbetsområden som tidigare varit väldigt personberoende. Vi planerar framöver att ytterligare köpa in och dela tjänster mellan institutioner för att skapa en så effektiv och funktionell verksamhet som möjligt.

Förändringar i personalstyrkan under en längre period 2015-2019, visas i figuren ovan.

Årsbokslut 2019 - Livsmedelsteknik

Avstämning periodisering efter bokföring

Period 2019-12

Inst 123

Vänligen notera; ovända tecken (-) minus = överskott

Radetiketter	107740 Livsmedelsteknik gemensamt	107745 Livsmedelsteknik	107747 Foodnexus	Totalsumma
11	-	140 878 kr -	51 270 kr	- 192 148 kr
21	-	87 104 kr	1 272 207 kr -	6 496 015 kr - 5 310 912 kr
35	-	194 736 kr -	59 438 kr	6 496 015 kr 6 241 842 kr
54	-	3 797 kr	511 813 kr	508 016 kr
55	-	508 kr -	72 861 kr	- 73 369 kr
58	-	2 502 kr	309 kr	- 2 193 kr
91	-	0 kr	- kr	- kr - 0 kr
Totalsumma	-	429 525 kr	1 600 761 kr	- kr 1 171 235 kr

Kst	Vsh	Akt	Per/Res	Resultat	Restvärde	Myndighetskapital
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	11	990099 Fördelning stöd	R	- 140 878 kr	- kr -	418 366 kr
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	21	990099 Fördelning stöd	R	- 87 104 kr	- kr -	178 712 kr
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	35	990099 Fördelning stöd	R	- 194 736 kr	- kr -	461 054 kr
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	54	990098 Fördelning lokal	R	- kr	- kr -	7 kr
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	54	990099 Fördelning stöd	R	- 3 797 kr	- kr -	2 778 kr
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	55	990099 Fördelning stöd	R	- 508 kr	- kr -	116 694 kr
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	58	990099 Fördelning stöd	R	- 2 502 kr	- kr -	2 502 kr
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	91	118656 LIVS.INST_GEMENSAMMA_KOST.VG91	R	3 067 671 kr	- kr	5 794 083 kr
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	91	990091 Gem Stöd	R	- 3 497 000 kr	- kr -	6 161 000 kr
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	91	990097 Kst gemensamt	R	- 196 kr	- kr	438 kr
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	91	990098 Fördelning lokal	R	- kr	- kr	8 901 207 kr
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	91	990099 Fördelning stöd	R	429 525 kr	- kr -	8 534 728 kr

107745 Livsmedelsteknik	11	116183 LIVS.EXAMENSARBETE	R	360 993 kr	- kr	823 305 kr
107745 Livsmedelsteknik	11	116198 LIVS.INVENTARIER.VG11	R	37 008 kr	150 429 kr	62 758 kr
107745 Livsmedelsteknik	11	116950 GEMENSAMMA_INTÅKT & KOST.VG11	R	- 1 597 830 kr	- kr -	16 238 723 kr
107745 Livsmedelsteknik	11	120002 GU.CIV-ING	R	229 097 kr	- kr	6 213 445 kr
107745 Livsmedelsteknik	11	120003 GU.FRISTÅENDE	R	2 552 kr	- kr	96 475 kr
107745 Livsmedelsteknik	11	120004 GU.MERJERI	R	444 272 kr	- kr	1 013 992 kr
107745 Livsmedelsteknik	11	120005 GU.YTH	R	21 664 kr	- kr	2 974 881 kr
107745 Livsmedelsteknik	11	120006 GU.TEKNISKT_BASÅR	R	263 942 kr	- kr	1 437 631 kr
107745 Livsmedelsteknik	11	137176 Utv. & kvalitet LTH 2019	R	18 878 kr	- kr	18 878 kr
107745 Livsmedelsteknik	11	990011 Gem Utb anslag	R	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	11	990097 Kst gemensamt	R	- 19 070 kr	- kr	9 732 kr
107745 Livsmedelsteknik	11	990098 Fördelning lokal	R	60 814 kr	- kr -	184 552 kr
107745 Livsmedelsteknik	11	990099 Fördelning stöd	R	126 411 kr	- kr -	76 026 kr

107745 Livsmedelsteknik	21	116246 LIVS.JÄMSTÄLLEHETSARBETE	R	- 25 000 kr	- kr -	25 000 kr
107745 Livsmedelsteknik	21	116951 GEMENSAMMA_INTÅKT & KOST.VG21	R	- 3 702 395 kr	15 868 kr -	9 343 771 kr
107745 Livsmedelsteknik	21	119785 LIVS.LIFT	R	356 613 kr	- kr	501 109 kr
107745 Livsmedelsteknik	21	124640 LIVS.STRATEGISKASATSNINGAR	R	1 300 943 kr	3 327 282 kr -	179 393 kr
107745 Livsmedelsteknik	21	124900 LIVS.INVENTARIER.VG21	R	260 686 kr	991 102 kr	490 112 kr
107745 Livsmedelsteknik	21	127282 LUFO - LU.Food.Studies	R	6 983 kr	- kr	58 546 kr
107745 Livsmedelsteknik	21	129155 MR.AFC.SCF.A.2017	R	91 772 kr	90 276 kr	37 242 kr
107745 Livsmedelsteknik	21	129314 KOSTNADER.ÖVERFÖRING.USV	R	817 200 kr	- kr	3 410 790 kr
107745 Livsmedelsteknik	21	129802 MW.VIN.NEXTBIO.MEDFINANS	R	1 641 407 kr	- kr	2 962 874 kr
107745 Livsmedelsteknik	21	131998 LIVS.FOOD_FACULTY	R	- 435 399 kr	- kr -	843 270 kr
107745 Livsmedelsteknik	21	138334 MR.EIT.ICE_GREEN_HEMP.MEDFINAN	R	295 591 kr	- kr	295 591 kr
107745 Livsmedelsteknik	21	138335 MR.EIT.DEEP_DEMO.MEDFINANS	R	1 kr	- kr	1 kr
107745 Livsmedelsteknik	21	138841 EIT.FOOD.SEKR.	R	5 424 kr	- kr	5 424 kr
107745 Livsmedelsteknik	21	990021 Gem Fo anslag	R	1 061 440 kr	- kr	2 171 083 kr
107745 Livsmedelsteknik	21	990097 Kst gemensamt	R	- 55 178 kr	- kr	7 633 kr
107745 Livsmedelsteknik	21	990098 Fördelning lokal	R	- 120 745 kr	- kr -	448 163 kr
107745 Livsmedelsteknik	21	990099 Fördelning stöd	R	- 227 136 kr	- kr -	497 368 kr

107745 Livsmedelsteknik	35	116345 BB.SIDA.UMSS.2013/1348	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	116346 BB.SIDA.UMSA.2013/1349	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	116518 CL.HÅKANSSON.PRIS.2014/1960	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	116541 MG.SLF.NC_MJÖLK.2015/1143	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	116708 MR.HÅKANSSON.EMULSIF.2015/1515	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	119786 MR.CRAFO.STÄRKELSE.2015/1520	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	119793 MG.VG.NC_MJÖLK.2015/1143	P	- kr	- kr	0 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	120156 FF Formas 2016	P	- kr	- kr	1 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	120158 FF EU AD-gut 2016	P	- kr	227 427 kr	1 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	120714 AN Pålsson 2016	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	120717 FF Pålsson 2016	P	- kr	94 988 kr	0 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	122474 MG.SLF.MILK_ENZYM.2016/349	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	122506 MR.FORMAS.SOL_MEMBRAN.2016/433	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	124473 FG.EXT.OPTIFREZZE.2015/941	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	124862 ÅH.HÅKANSSON.TARMH_2.2016/1557	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	125258 MP.ARLA.PULVER_IDA-M.2015/2041	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	125589 MW.McNeil.POSTDOC.2017/574	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	125694 MR.NABILH.MALY.2016/6392	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	127846 MW.TVV.OPENLAB.2017/153	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	128776 IS.VIN.RAPSFÖRKAKA.2017/765	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	128877 FG.ROYAL_THAI_EMB.2017/3499	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	129183 HJ.INTREG.SBFOODINNO.2017/1729	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	129769 MW.VIN.NEXTBIO.2018/1171	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	129986 KÖ.FYSIOGRAF.RAPS.2017/1534	P	- kr	145 233 kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	130583 MR.PÅHLSSON.SCF.A.2017/1759	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	130626 OP.PÅHLSSON.NERU-INF.2017/1861	P	- kr	64 225 kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	130631 MR.SLF.FILTRERING.2017/1339	P	- kr	149 700 kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	130741 AN.PÅHLSSON.METABOLI.2017/1834	P	- kr	- kr	- kr

Kst	Vsh	Akt	Per/Res	Resultat	Restvärde	Myndighetskapital
107745 Livsmedelsteknik	35	130792 MR.PREE_SEED.SCF.A.2017/1891	P	- kr	29 559 kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	131354 MG.SLF.PROCESS.2018/189	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	131694 BB.BIOGAI.F.LACTOBAC.2018/403	P	- kr	569 213 kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	131770 FG.FORMAS.MEF.2018/487	P	- kr	46 520 kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	131776 IS.VR.FRUKTBAS.MEMBRA.2017/699	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	131918 JT.H2020.MSC.FODIAC.2018/955	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	132003 AH.TETRA_PAK.TUR_DROP.2018/614	P	- kr	37 429 kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	132598 HJ.H2020.NEXTFOOD.2018/982	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	132854 AN.SSF.SCANOATS.2017/842	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	133215 BB.SIDA.MOZAMBIQUE.2018/1221	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	134314 AH.VR.FEM_BROAR.2018/782	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	134670 TG.FYSIGRAF.FRYS.2018/1784	P	- kr	64 852 kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	135013 PV.FYSIGRAF.PROBITIC.2018/1897	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	135354 FF.PÅHLSSON.NEUROINF.2019/169	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	135355 PV.PÅHLSSON.NEW_PROB.2018/2070	P	5 630 kr	- kr	5 630 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	135496 KÖ.SFO.RAPSPORTSVAL.2019/123	P	- kr	16 505 kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	137105 TG.J_A_STIF.BILE_ACID.2019/996	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	137106 MH.J_A_STIF.OATS_BIO.2019/995	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	137107 PC.J_A_STIF.QUINOA.2019/994	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	137681 MR.EIT.CEGREEN.HEMP.2019/1590	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	137682 MR.CRAF.QUINA.PROCESS.2019/119	P	- kr	266 579 kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	137686 BB.SIDA.PAMELA.2013/1348	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	137693 JP.VINNOVA.OKARA.2019/1204	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	137825 MR.MALAYSIAN.IZALIN.2019/4775	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	137834 LN.CRAFOORD.TERAPETI.2019/1293	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	138635 KÖ.GroGrund.SLU.2020/XXX	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	138637 MP.MEJERIAVTAL.2019/445	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	138883 CL.EITFOOD.MASTERPROG.2019/446	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	139295 PV.FYSIGRAF.SAFETY.2019/1851	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	139429 ÅH.REGION_SKÅNE.IGELÖSA.2019	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	139588 MR.FORMAS.P_PLATFORM.2019-xxxx	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	110074 LIVS.YTH.STIPENDIER_VG35	R	46 878 kr	- kr	13 737 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	112728 MN Perstorp 2014	R	335 451 kr	- kr	335 451 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	112746 MN Medel för Thao Nguyen	R	- 42 kr	- kr	37 279 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	116275 LIVS.HALLEN.VG35.2015/188	R	- 500 412 kr	- kr	500 412 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	116293 MEJERI.LIVS.DIV_UPPSAM.VG35	R	27 220 kr	- kr	485 570 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	116304 MW.LINDQVIST.APPARAT.2012/1935	R	- 50 169 kr	- kr	50 169 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	116492 LN.STINT.FLERDIMEN.2013/1740	R	21 530 kr	- kr	121 475 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	116497 IS.VR.FRUKTBAS.2013/2440	R	2 531 kr	- kr	2 531 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	116521 ET.FORMAS.SUSFOOD.2015/144	R	- 5 139 kr	- kr	5 139 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	116526 LIVS.AVSKR.TILLG_89085.LÄGFRYS	R	- 20 638 kr	- kr	2 832 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	116709 ÅH.HÅKANSSON.TARMHÄL.2015/2120	R	- 14 659 kr	- kr	14 659 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	122473 EU.KLSA.E-COLI.2016/303	R	34 370 kr	- kr	18 346 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	122578 CL.KUNGLIGA_FYSI.HPLC.2016/467	R	36 176 kr	78 249 kr	112 090 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	123835 FG.CRAFO.BIOIMPREG.2016/978	R	2 000 kr	- kr	2 000 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	123855 CL.HÅKANSSON.FFTPS.2016/1070	R	- kr	- kr	144 130 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	123958 AN Swelife 2016	R	132 730 kr	- kr	36 799 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	124084 Avsl. akt. - vg35 - 107745	R	100 741 kr	- kr	1 255 165 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	124923 LIVS.INVENTARIER.VG35	R	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	35	127478 MP.MEJERIAVTAL.2017/107	R	- 92 302 kr	- kr	92 302 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	129598 AN.VIN.SWELIFE.2017/1406	R	362 477 kr	76 242 kr	362 477 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	133964 BB.SIDA.MASTER.UTVÅR.2013/1348	R	258 683 kr	- kr	258 683 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	138333 MR.EIT.DEEPDEMO_IKEA.2019/1592	R	33 282 kr	- kr	33 282 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	990097 Kst gemensamt	R	1 181 kr	- kr	29 539 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	990098 Fördelning lokal	R	- 269 670 kr	- kr	943 104 kr
107745 Livsmedelsteknik	35	990099 Fördelning stöd	R	- 507 290 kr	- kr	1 063 453 kr
107745 Livsmedelsteknik	54	116551 IS.WAGENING.EU_MASTER.2015/187	R	208 660 kr	- kr	208 660 kr
107745 Livsmedelsteknik	54	116556 LIVS.DIV_UPPDRAGSUTB_VG54	R	68 059 kr	408 131 kr	573 155 kr
107745 Livsmedelsteknik	54	134312 MP.MEJERIAVTAL.UPP.UTB.2017/107	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	54	990097 Kst gemensamt	R	- kr	- kr	34 kr
107745 Livsmedelsteknik	54	990098 Fördelning lokal	R	87 206 kr	- kr	189 843 kr
107745 Livsmedelsteknik	54	990099 Fördelning stöd	R	147 888 kr	- kr	287 933 kr
107745 Livsmedelsteknik	55	116575 LIVS.HALLEN.VG55.2015/188	R	- kr	- kr	9 706 kr
107745 Livsmedelsteknik	55	116578 MEJERI.LIVS.DIV_UPPSAM.VG55	R	16 060 kr	- kr	167 075 kr
107745 Livsmedelsteknik	55	116625 LIVS.DIV_UPPDRAGSFORSK_VG55	R	91 767 kr	- kr	73 859 kr
107745 Livsmedelsteknik	55	116649 LN.FERRING.AF4.2015/191	R	- kr	- kr	97 546 kr
107745 Livsmedelsteknik	55	116652 BB.BAKELS.APLAGEL.2014/2327	P	- 177 300 kr	14 406 kr	177 300 kr
107745 Livsmedelsteknik	55	119794 BB.TETRA_PAK.MIXER.2015/2285	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	55	126581 BB.EXT.ERYPHARM.2016/1991	P	- kr	5 421 kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	55	990097 Kst gemensamt	R	- 1 310 kr	- kr	134 kr
107745 Livsmedelsteknik	55	990098 Fördelning lokal	R	- 721 kr	- kr	32 321 kr
107745 Livsmedelsteknik	55	990099 Fördelning stöd	R	- 1 357 kr	- kr	27 989 kr
107745 Livsmedelsteknik	58	138108 LN.WAGENING.EU_MASTER.2015-187	P	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	58	990097 Kst gemensamt	R	- 3 118 kr	- kr	3 118 kr
107745 Livsmedelsteknik	58	990098 Fördelning lokal	R	1 126 kr	- kr	1 126 kr
107745 Livsmedelsteknik	58	990099 Fördelning stöd	R	2 300 kr	- kr	2 300 kr
107745 Livsmedelsteknik	91	990091 Gem Stöd	R	11 416 042 kr	- kr	20 295 054 kr
107745 Livsmedelsteknik	91	990097 Kst gemensamt	R	- kr	- kr	- kr
107745 Livsmedelsteknik	91	990098 Fördelning lokal	R	390 718 kr	- kr	914 815 kr
107745 Livsmedelsteknik	91	990099 Fördelning stöd	R	- 11 806 760 kr	- kr	21 209 869 kr
107746 YTH	11	990097 Kst gemensamt	R	- kr	- kr	- kr
107746 YTH	11	990098 Fördelning lokal	R	- kr	- kr	- kr
107746 YTH	11	990099 Fördelning stöd	R	- kr	- kr	- kr
107746 YTH	35	990099 Fördelning stöd	R	- kr	- kr	- kr

Kst	Vsh	Akt	Per/Res	Resultat	Restvärde	Myndighetskapital
107746 YTH	54	990097 Kst gemensamt	R	- kr	- kr	- kr
107746 YTH	54	990098 Fördelning lokal	R	- kr	- kr	- kr
107746 YTH	54	990099 Fördelning stöd	R	- kr	- kr	- kr
107746 YTH	55	990099 Fördelning stöd	R	- kr	- kr	- kr
107746 YTH	91	990091 Gem Stöd	R	- kr	- kr	- kr
107746 YTH	91	990097 Kst gemensamt	R	- kr	- kr	- kr
107746 YTH	91	990098 Fördelning lokal	R	- kr	- kr	- kr
107746 YTH	91	990099 Fördelning stöd	R	- kr	- kr	- kr
107747 Foodnexus	21	122608 LUFO - LU Food Studies Portal	R	- kr	- kr	497 103 kr
107747 Foodnexus	21	124199 FOODNEXUS.IN-KIND_21.2015/2003	R	- kr	- kr	357 002 kr
107747 Foodnexus	21	990098 Fördelning lokal	R	- kr	- kr	79 513 kr
107747 Foodnexus	21	990099 Fördelning stöd	R	- 6 496 015 kr	- kr	774 591 kr
107747 Foodnexus	35	109475 FoodNEXUS Intäkter	R	- kr	- kr	2 566 252 kr
107747 Foodnexus	35	109479 JIG.VIN.FOODBEST_III.2014/2721	R	- kr	- kr	1 917 088 kr
107747 Foodnexus	35	119612 JIG.INTER.FOODNEXUS.2015/2003	R	- kr	- kr	5 726 156 kr
107747 Foodnexus	35	120859 FOODNEXUS.IN-KIND_LU.2015/2003	R	- kr	- kr	2 392 147 kr
107747 Foodnexus	35	990099 Fördelning stöd	R	6 496 015 kr	- kr	6 496 015 kr
107747 Foodnexus	91	109481 FoodNEXUS kostnader	R	- kr	- kr	1 567 541 kr
107747 Foodnexus	91	109482 JIG.VIN.FOODBEST_III.2014/2721	R	- kr	- kr	1 926 363 kr
107747 Foodnexus	91	116703 JIG.INTER.FOODNEXUS.2015/2003	R	- kr	- kr	5 986 824 kr
107747 Foodnexus	91	120172 FOODNEXUS.IN-KIND_LU.2015/2003	R	- kr	- kr	2 392 126 kr
107747 Foodnexus	91	123308 LUFO - Food KIC	R	- kr	- kr	553 006 kr
107747 Foodnexus	91	990097 Kst gemensamt	R	- kr	- kr	- kr
107747 Foodnexus	91	990098 Fördelning lokal	R	- kr	- kr	111 558 kr
107747 Foodnexus	91	990099 Fördelning stöd	R	- kr	- kr	12 314 302 kr
				1 171 235 kr	6 869 635 kr	- 10 785 357 kr

Bokslut 2019

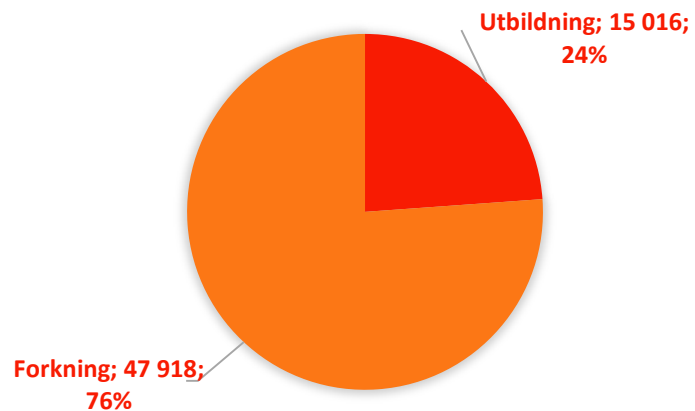
Inst. för Livsmedelsteknik

Årsbokslut 2019

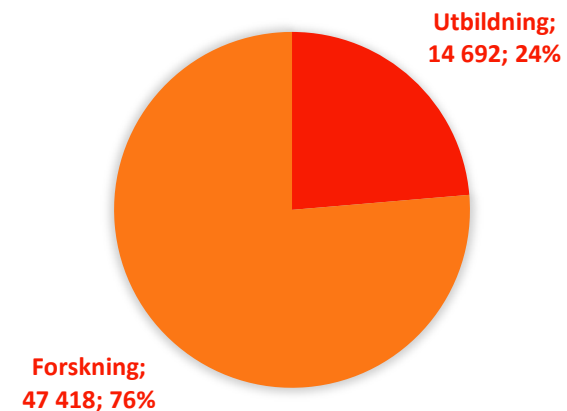
Resultat totalt

Kostnadsställe: i107740 Livsmedelsteknik	Utf 2019
Intäkter	-60 939
Kostnader	62 110
RR Institution	1 171

FORSKNING VS. UTBILDNING
(INTÄKTER 2019 KSEK)



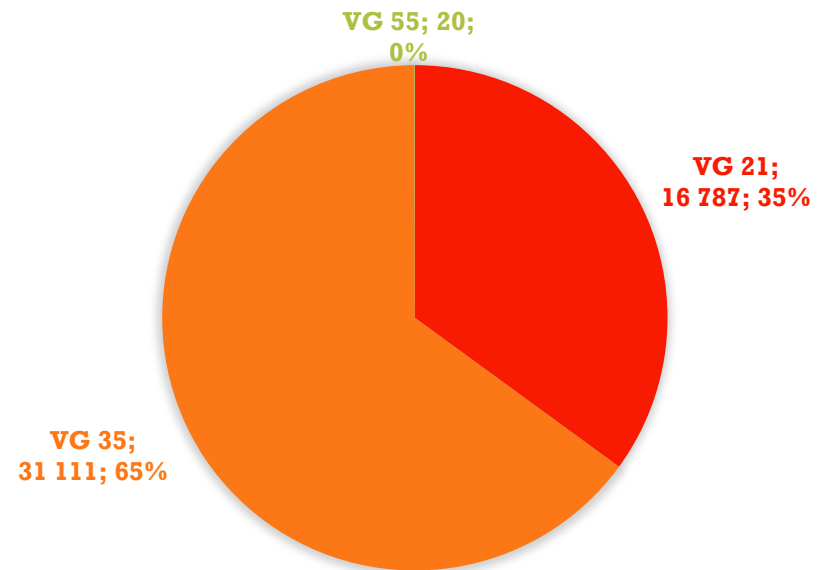
FORSKNING VS. UTBILDNING
(KOSTNADER 2019 KSEK)



Årsbokslut 2019
Resultat totalt

Uppdelning "forskning" på institutionen
- Utfall 2019

INTÄKTER 2019 - FORSKNING
(UPPDELAT PER VERKSAMHETSGREN)



Årsbokslut 2019
Resultat totalt (vg)

Uppdelning av resultatet per verksamhetsgren
- Utfall 2019

Verksamhetsgren		Totalsumma
11	-	192 148 kr
21	-	5 310 912 kr
35		6 241 842 kr
54		508 016 kr
55	-	73 369 kr
58	-	2 193 kr
91	-	0 kr
Totalsumma		1 171 235 kr

Årsbokslut 2019

Resultat totalt (vg)

Uppdelning av resultatet per verksamhetsgren - Utfall 2019

Verksamhetsgren		107740		107745		107747
11	-	140 878 kr	-	51 270 kr		
21	-	87 104 kr	-	1 272 207 kr	-	6 496 015 kr
35	-	194 736 kr	-	59 438 kr		6 496 015 kr
54	-	3 797 kr		511 813 kr		
55	-	508 kr	-	72 861 kr		
58	-	2 502 kr		309 kr		
91	-	0 kr		- kr		- kr
Totalsumma	-	429 525 kr		1 600 761 kr		- kr

Årsbokslut 2019

Verksamhetsgren 21

Resultat verksamhetsgren 21 (k-ställe 107745)

Resultat; 1 272 207 kr (underskott)

2019 (kSEK)			
Kostnader	Utfall	Budget	Avvikelse bud-utfall
Personalkostnader	-8 867	-8 073	-795
Driftkostnader	-1 342	-900	-442
SUM			-1 237

Årsbokslut 2019

Verksamhetsgren 35

Resultat verksamhetsgren 35 (k-ställe 107745)

Resultat; - 59 000 SEK (överskott)

- 84st aktiviteter under vg35
 - 59st periodiseras
 - 25st resultatavräknas
 - Underskott på drygt 700 kSEK som finansieras av överskott på akt. 990098 & 990099.

Verksamhetsgren		107740		107745
11	-	140 878 kr	-	51 270 kr
21	-	87 104 kr	-	1 272 207 kr
35	-	194 736 kr	-	59 438 kr
54	-	3 797 kr	-	511 813 kr
55	-	508 kr	-	72 861 kr
58	-	2 502 kr	-	309 kr
91	-	0 kr	-	- kr
Totalsumma	-	429 525 kr	-	1 600 761 kr

Årsbokslut 2019

Myndighetskapital

Myndighetskapital						
Verksamhetsgren		107740		107745	107747	Totalt
11	-	418 366	-	3 696 152		- 4 114 518
21	-	178 712	-	1 396 559	0	- 1 575 271
35	-	461 054	-	3 215 087	- 973 125	- 4 649 266
54	-	2 785		113 315		110 531
55	-	116 694	-	437 945		- 554 639
58	-	2 502		309		- 2 193
Totalsumma	-	1 180 113	-	8 632 119	- 973 125	- 10 785 357

2020 →

- Hur kan vi arbeta med undvika större underskott när det gäller externfinansierade projekt?
 - *Ansvar/stöd/hjälpmedel?*
- Hur ska vi framöver tänka gällande finansiering (*kontering*) av personal?
 - *Fördelningsmodell?*
 - *Befintlig, nyanställning etc.*



Frågor?

Bibliometric survey of Swedish food research performed between 2005 and 2017

Anna Ström
Jenny Veide Vilg
Food Science Sweden
for the Swedish Research Council FORMAS

Chalmers University of Technology 2018

Bibliometric survey of Swedish food re-search
performed between 2005 and 2017

Anna Ström
Jenny Veide Vilg
Food Science Sweden
for the Swedish Research Council FORMAS

R8:2019
ISBN: 978-91-540-6114-3

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION	3
METHODOLOGY	4
RESULTS	6
PUBLICATION DATA	6
BIBLIOMETRIC INDICATORS AND ANALYSIS	9
<i>Outputs in Top 10 Citation Percentile (%) 2005-2017</i>	<i>10</i>
<i>Publications in Top Journal Percentiles (SNIP) 2005-2017.....</i>	<i>11</i>
<i>Collaborations 2005-2017</i>	<i>12</i>
SUMMARY AND CONCLUSION	15
REFERENCES	16
APPENDIX 1: PROCESS OVERVIEW	17

1. INTRODUCTION

The ‘National Research Programme for Food’¹ was initiated by the Swedish government within the framework of the National Food Strategy.² It is a ten-year research programme coordinated by the Swedish research council FORMAS. The aim of the programme is to support the knowledge and innovation system so as to contribute to increased productivity and innovation in the food supply chain and the sustainable production and consumption of food.

With this report we present a bibliometric analysis of the research carried out in the area of food science and food systems in Sweden between 2005 and 2017. The bibliometric study was commissioned by FORMAS and the National Committee for Food Science Research.³

FORMAS and the National Committee for Food Science Research were commissioned to define an agenda for national food science research with a 10-year perspective. The current report provides a part of the information and background to be used to develop this agenda. Bibliometric studies can be used in conjunction with other measures such as qualitative expert assessment to measure performance against national research missions.⁴ However, excellence in locally important research fields may need to be protected, and variations in publication and citations between fields should be accounted for.

In this study the topic of the bibliometric search, ‘food science or food systems’, covers the whole chain from primary production of food to consumption of food, including health related to food intake, breast feeding and vitamins. The publication data, which was collected from Scopus and analysed using SciVal, has been divided into the following six categories:

- Primary Production
- Processing
- Consumption
- Safety
- Distribution and
- Waste

The categories chosen were requested by FORMAS and are based on the 2030 food systems categories.⁵ The search criteria were supplemented to ensure that the FORMAS focus areas, namely health, digitisation and urbanisation, would be covered in the analysis.

The bibliometric data for each category is presented as total publication output, field-weighted citation impact (FWCI), outputs in top citation percentiles (10 and 1), publications in top journal percentiles (SNIP) (10 and 1) and the percentage of international, national and institutional co-publications. Further, we outline the most common collaborative nations in each category and show the broadness of scientific subjects represented by the chosen categories (e.g. consumption, production and processing) as defined in this report.

¹<http://formas.se/Internationellt/Forskningsprogram/Nationella-forskningsprogrammet-for-livsmedel> accessed 28th of January 2019.

² En livsmedelsstrategi för Sverige – fler jobb och hållbar tillväxt i hela landet. En kortversion av regeringens proposition 2016/17:104. Artikelnummer N2017.1. Diarienummer: N2017/00647/KOM. Näringsdepartementet.

³ <http://formas.se/sv/Internationellt/Forskningsprogram/Nationella-kommitten-for-livsmedelsforskning> accessed 28th of January 2019.

⁴ Hicks et al., The Leiden Manifesto for research metrics, *Nature*, 2015, 520: 439

⁵ Assessment of Research and Innovation on Food Systems by European Member States, Policy and Funding Analysis by Standing Committee on Agricultural Research (SCAR) Strategic Working Group on Food Systems, 2018, Publication Office of the European Union in Luxembourg, ISBN 978-92-79-81843-1.

To ensure coverage that is as complete as possible, the process of collecting the publication data has been iterative, involving senior researchers from the different scientific subjects covered, research funding bodies and individual searches.

2. METHODOLOGY

In-scope: Peer-reviewed publications and reviews published from 2005 through 2017, with at least one author with a Swedish affiliation.

Out of scope: Editorials, book chapters, patents, reports, comments and conference contributions. Conference contributions are of especial importance in the area of IT; however, few conference papers were found in the Scopus searches. The impact of book chapters, editorials and conference papers on the overall research quality is judged to be low in food science.

Database: The publication data was retrieved from the Scopus database using its analysis tool SciVal. Scopus is the largest abstract and citation database of peer-reviewed literature: scientific journals, books and conference proceedings. It can be considered equivalent to the Web of Science (WoS), with the difference that Scopus also includes conference abstracts. The electronic IDs (EID) of all publications were divided into the above categories in order to create publication sets in SciVal for the bibliometric analyses.

Categories and subcategories: The chosen categories were requested by FORMAS, as stated in the introduction. For consistency in categorising, subcategories (in bold, after the dash) were employed. The subcategories are further defined below the category headlines.

1. Production – livestock, crops, inputs, fisheries, aquaculture

Studies covering animal, fish production and cultivation. Factors affecting production, such as fodder, manure, veterinary medicine. Effects of production on climate and environment, discharges from production, quality as an effect of the production process (such as choice of cultivar and fodder). Life-cycle assessment (LCA) studies on production.

2. Processing – food, feed, packing, transformation of ingredients

The step after production included articles on processing of primary products and transformation of ingredients, as well as analyses and functionality when not in the context of direct health, nutrition or dietetics, or for comparison of the effect of primary production. Packaging, storing, labelling. LCA studies on processed products.

3. Distribution – hotel-catering-restaurant, transport-storage-logistics, retail, marketing, advertising

Also food security, availability, school meals.

4. Consumption – research on nutrition and health, consumer research

The effect of food (including single vitamins and minerals) on the human body. Also in vitro and animal studies as well as analyses of known active substances in a health/nutrition context. Dietary effects. Probiotics. Sensory. Health claims. Preferences, consumption patterns and branding.

5. Food safety – production, processing, distribution, consumption

Chemical and biological risks/agents, allergens, toxicology.

6. Food waste – production, processing, distribution, consumption

Limit: not downstream processing of food waste, with poor connection to the production of waste itself.

Procedure: The publications used in the analysis were selected from database searches in three different steps (subject search within SciVal; subcategory terms; and collection of names of active senior scientists). After each search step, all articles were manually categorised based on their titles and, when applicable, their abstracts. An initial search was made in SciVal, using their benchmarking tool to select articles within the predefined subject area ‘Food Science’. The resulting articles were categorised as indicated above. The initial search was complemented with a second search on the subcategory terms, as shown in Table 1. Duplicate articles were removed after each iteration. The results were then evaluated in a review within the Food Science Sweden network (FSS). Reviewers noted that the first two searches provided adequate coverage regarding the number of authors, but incomplete publication lists. That is, active researchers were largely covered by the subject search, but the list of their publications was incomplete. The search was therefore supplemented with Scopus searches on individual active senior researchers in all six categories (see Appendix 1 for a scheme). These researchers were identified from the subject search, the FSS network, the identification of relevant researchers via the homepages of Swedish research organisations and by grant holders of Swedish Research Councils (Vetenskapsrådet and FORMAS) grants as well as Handelsrådet (see Appendix 2). Each article or review identified in the three searches was manually assigned to one of the six categories. Duplicates and publications that were not within the area of food science were removed and not included in the subsequent analysis. The publication data produced was used for the bibliometric analysis. The output parameters chosen were total publications, citation rate (FWCI), outputs in top citation percentiles (10 % & 1 %), publications in top ten journal percentiles (SNIP) and collaborations. To account for discipline-related differences, FWCI was used for citation rate in the present study.

A minimum of 50 publications per year is considered necessary for analysis of bibliometric data in terms of FWCI, outputs in top citation percentiles and SNIP. Categories with fewer publications were therefore not described in these terms.

FWCI indicates how the number of citations received by a researcher’s publications compares with the average number of citations received by all other similar publications, thereby moderating differences in research behaviour across disciplines. Similar publications are all publications in the Scopus database that are published in the same year, are of the same type and belong to the same discipline. Citations received during the year of publication plus the following 3 years are included in this metric.

A FWCI of 1.0 indicates that the number of citations matches the world average for similar publications. The FWCI of the ‘world’ (i.e. the entire Scopus database) is 1.00. A FWCI < 1.00 indicates that a publication has been cited less than would be expected based on the world average for similar publications, and a FWCI of > 1.00 indicates that a publication have been cited more than would be expected based on the world average for similar publications.⁶ Moving averages of three-year periods were compared, rather than individual years, in order to moderate transient peaks and valleys. Self-citations were excluded where possible.

⁶ Elsevier (2014) SciVal Metrics Guidebook Version 1.01, February 2014

3. RESULTS

3.1 Publication data

The initial search on the predefined subject area ‘Food Science’ in Scopus yielded a total of 2145 publications, which were categorised into the six predefined categories: production, processing, distribution, consumption, safety and waste. The second round of complementary searches in Scopus, using the subcategories in Table 1, added 777 articles to the list for a total of 2922 publications.

Table 1. Additional search terms

Search terms	Limitations	Score
"food waste"	2005–2017, Sverige.	63
food distribution	2005–2017, Sverige.	13
food AND retail	2005–2017, Sverige.	34
food AND restaurant	2005–2017, Sverige.	24
food AND marketing	2005–2017, Sverige.	62
food AND catering	2005–2017, Sverige.	88
food AND logistic* AND transport	2005–2017, Sverige.	16
food AND supermarket	2005–2017, Sverige.	35
food AND consumer (NOT web, NOT ecosystem)	2005–2017, Sverige.	467
food AND aquaculture	2005–2017, Sverige.	96
food AND fishery OR fisheries	2005–2017, Sverige.	207
seafood	2005–2017, Sverige.	225
food AND aquaponic*	2005–2017, Sverige.	0
food AND "urban farm*" OR "urban agriculture" AND "food production"	2005–2017, Sverige.	16
food AND horticult*	2005–2017, Sverige.	15

After consulting the steering group of FSS, which has representatives from Lund University, Chalmers, RISE, SLU and Örebro University, it appeared that the search had identified most of the authors active within food science, but that the number of publications from each author was incomplete. Comprehensive searches were therefore conducted for on individuals active in the field. Their names (> 420) were collected from the initial search on defined subjects and supplemented by the names of grant holders from Vetenskapsrådet (VR), FORMAS and Handelsrådet. Complete literature lists for these individuals were extracted, and their work was categorized manually, yielding a total of more than 5800 peer-reviewed national publications and reviews.

The publications identified were unevenly distributed across the six categories (Table 2). The largest output in terms of number of publications was in the field of ‘consumption’ followed by ‘production’, ‘processing’, ‘safety’, ‘distribution’ and ‘waste’.

Table 2. Distribution of national publications over the six food science categories from year 2005 to 2017

Category	Number of publications, 2005–2017
Total	5880
Consumption	2200
Production	1700
Processing	1000
Safety	620
Distribution	240
Waste	120

Figure 1 shows the variation in total publication output and publication in each category over the period studied. Increasing publication output was observed for ‘consumption’, ‘waste’ and ‘distribution’, while the output from ‘safety’ and ‘processing’ was steady over time. The field of ‘production’ strongly increased in 2010 and 2013. It should be noted that the categories of ‘distribution’ and ‘waste’ had too few publications (< 50 / year) to be further analysed for parameters such as FWCI and SNIP.

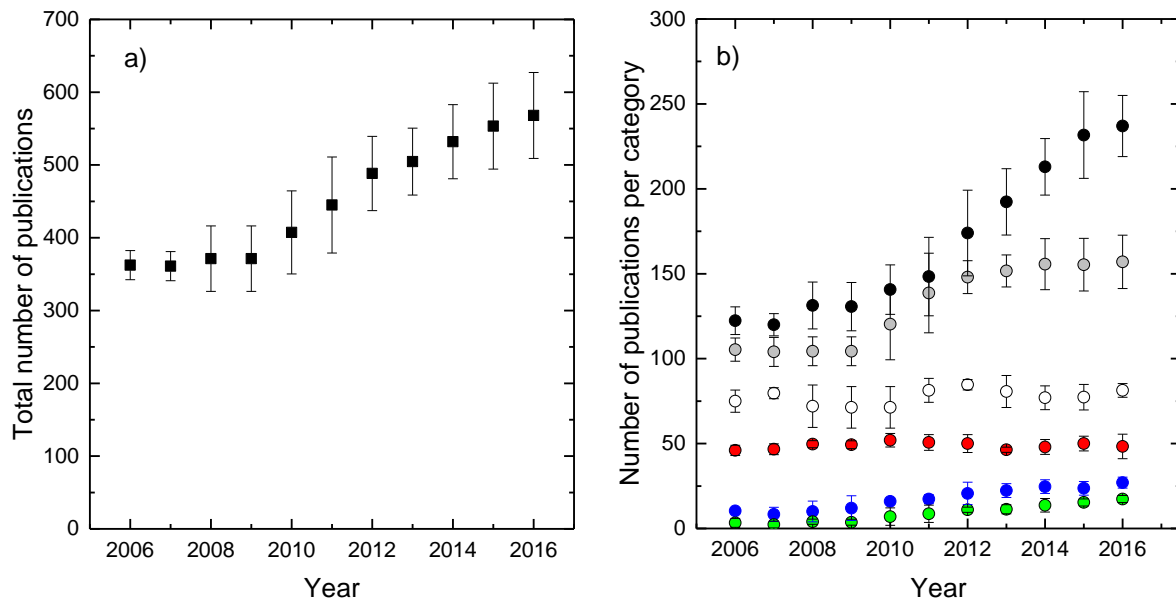


Figure 1. Total publication (peer-reviewed papers and reviews) output in (a) the field of food systems and (b) per category: consumption (black), production (grey), processing (white), safety (red), distribution (blue) and waste (green)

The total number of peer-reviewed publications and reviews published by national scientists active in the area of food science can be compared to the more than 30,000 publications put out by Wageningen University and Research (WUR) during the same period. WUR is the leading agricultural university according to the National Taiwan (NT) ranking, and number 156 in the general ranking of universities. The NT ranking is based on scientific paper performance, research productivity, research impact and excellence. After including education and industry income, as done by Times Higher Education (THE), WUR is ranked 59.⁷ By the same measures, the total publication output from Sweden in the field of food science is 5880, which is considerably lower than the output from WUR in the Netherlands.

Researchers active in food science were affiliated with a broad range of organizations, as shown in Figure 2.

⁷ <https://www.wur.nl/en/Education-Programmes/Rankings.htm> accessed on the 8th of November, 2018.

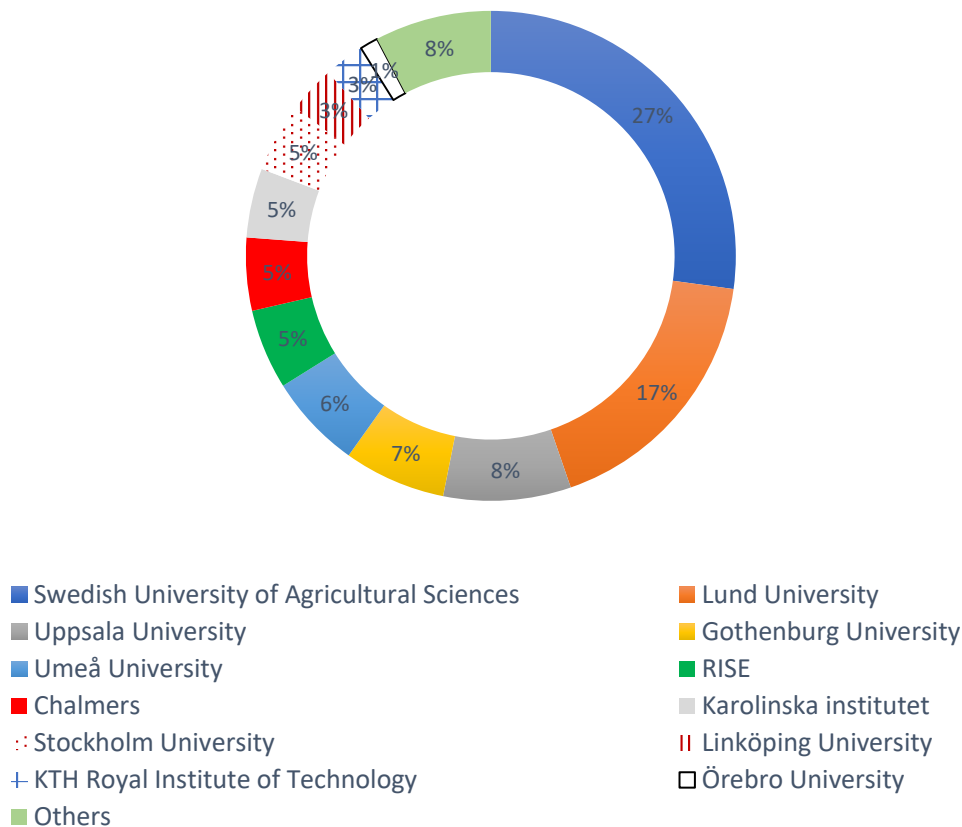


Figure 2. Proportion of researchers publishing within Food Science across national research organizations.

A broad range of scientific subjects is represented within the search, as illustrated in Figure 3. It should be noted, that while the subject area of agricultural and biological sciences is present in all categories, other subject areas are more category specific. For example, the category ‘consumption’ is dominated by medicine and nursing, followed by agricultural and biological sciences, indicating that health-related subjects are prominent in this category. The category ‘production’ is dominated by the agricultural and biological sciences and biochemistry, genetics and molecular biology, followed by environmental sciences. Like ‘production’, the category ‘processing’ is dominated by agricultural and biological sciences and biochemistry. The next largest category is chemistry, followed by genetics and molecular biology, and then engineering, indicating the processing aspects within this category. The field of agricultural and biological sciences is also important as regards ‘safety’, but medicine comes in as the second largest subject and environmental sciences as the third. The category ‘distribution’ is the most diverse in terms of subject areas included. Business, management and accounting, as well as social sciences, are relatively important subject areas in both ‘distribution’ and ‘waste’. Environmental sciences and energy are the two largest subject areas within the category ‘waste’.

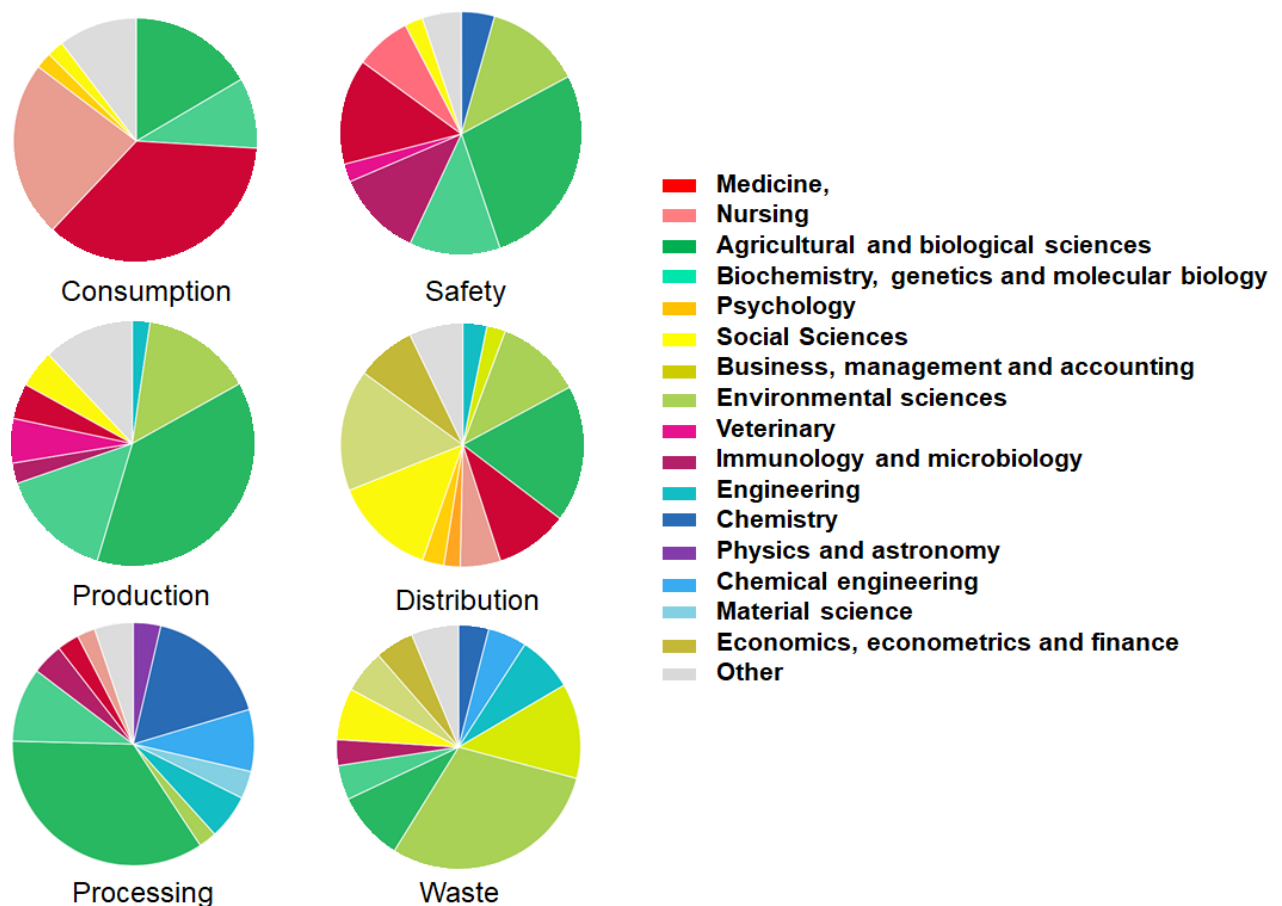


Figure 3. Overview of subject areas within the categories of consumption, production, processing, safety, distribution and waste

3.2 Bibliometric indicators and analysis

FWCI values of 1.5 or higher are generally considered well above average⁸ and indicate that the publication outputs have been cited 50 % more than expected. On the contrary, a FWCI < 1.00 indicates that the publications have been cited less than would be expected based on the world average for similar publications, for example, a score of 0.85 means 15 % less cited than world average.

The total publications related to national food science or food systems have FWCI values above the world average of 1 (Figure 4a). The FWCI across the different categories (Figure 4b), show that ‘consumption’, ‘production’ and ‘safety’ are cited well above (i.e., ≥ 1.5) the world average of 1. The value of FWCI increases in the category of ‘consumption’ and ‘production’, whereas the FWCI of ‘safety’, which was the most cited during the period of 2005–2012, reduced after 2012. The values of FWCI for food science carried out in Sweden as a whole (Figure 4a) compare well with those of WUR over the same time periods. For example, the FWCI of WUR is 1.4, 1.5 and 1.94 for 2006, 2011 and 2016 respectively. It should however be noticed that the comparison might look different if publications from the Netherlands as a whole were included instead of WUR as single university.

⁸ Elsevier (2014) SciVal Metrics Guidebook Version 1.01, February 2014

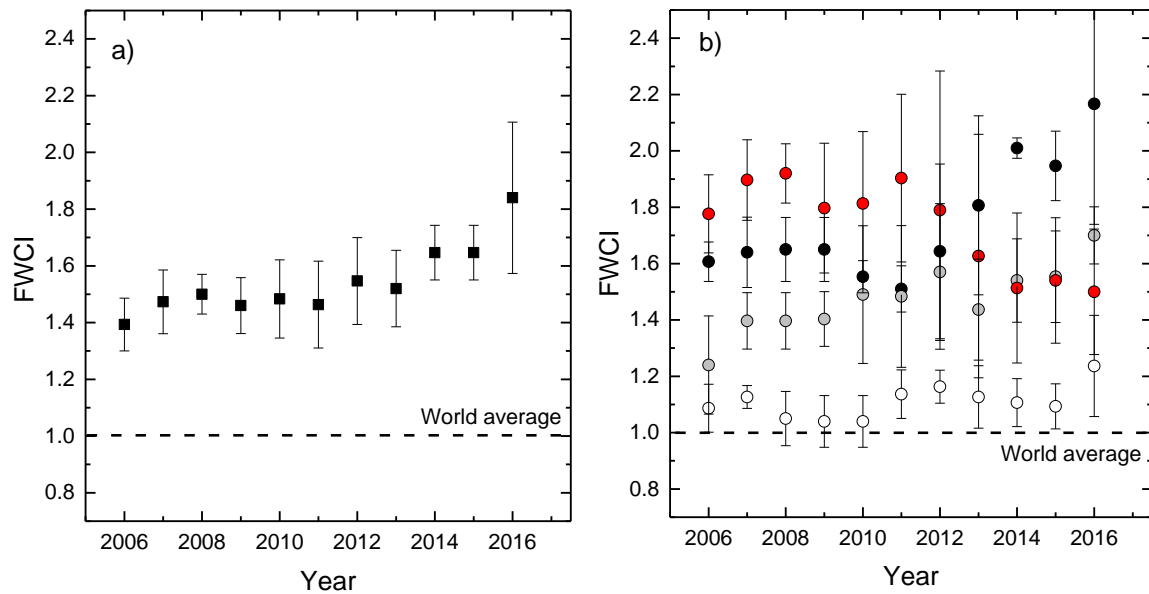


Figure 4. Field-weighted citation index (FWCI) for (a) Swedish food systems as a whole and (b) for each category: consumption (black), production (grey), processing (white) and safety (red).

3.3 Outputs in Top Citation Percentiles

Figure 5 and 6 show the share of the publications within each category which are among the top 10 % and top 1 % of the most cited publications in the world. SciVal includes self-citations by default when calculating top citation percentiles. This indicator is highly correlated with the FWCI, but is considered to be more stable and not as easily affected by extreme values. Between 18 and 28 % of the published material within the categories of ‘consumption’ and ‘safety’ is within the 10 % most cited publications in the world, followed by ‘production’, for which the share varies between 12 and 17 %. The share for ‘processing’ varies between 9 and 14 %. The indicator has been normalised so that all publications are compared to similar publications, that is, the same publication year, publication type and belonging to the same research area. A smaller share (< 5%), across the different categories of the published articles are within the 1% most cited, where ‘consumption’ is among the highest and ‘processing’ the lowest.

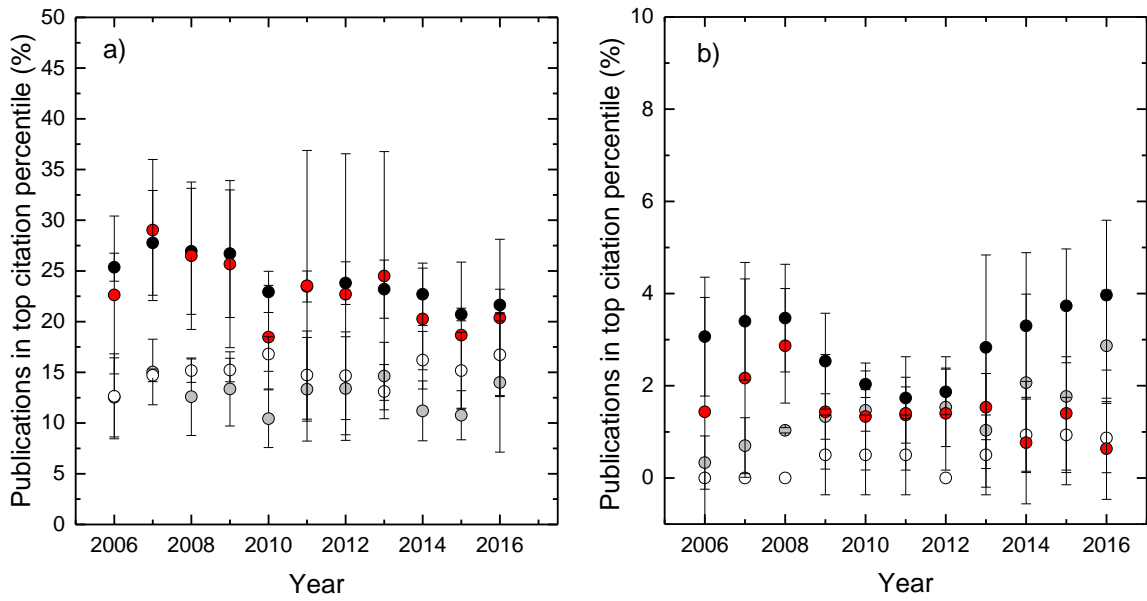


Figure 5. Percent publications in top citation percentile (a) 10 and (b) 1, for each category; consumption (black), production (grey), processing (white) and safety (red).

3.4 Publications in Top Journal Percentiles (SNIP)

The share of the publications that is published in the top journal percentile are shown in Figure 6, using the source-normalised impact per paper (SNIP indicator). The SNIP indicator shows the ratio of articles that were published in the most cited journals in the world (Scopus database). SNIP measures the number of citations in a journal, as compared to the normal number of citations for eight journals within the same research area.

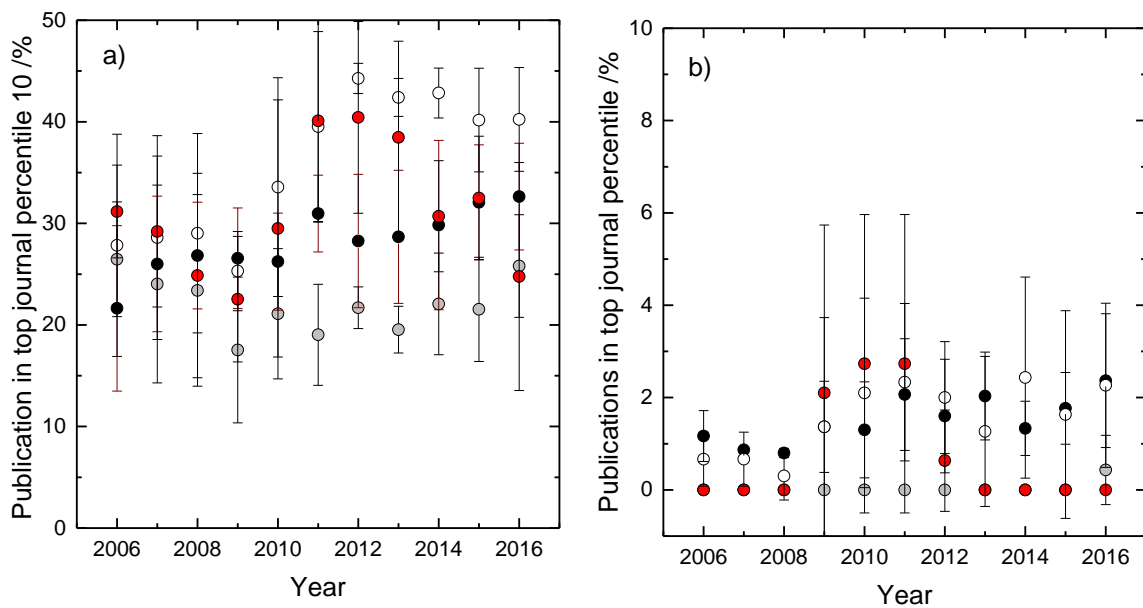
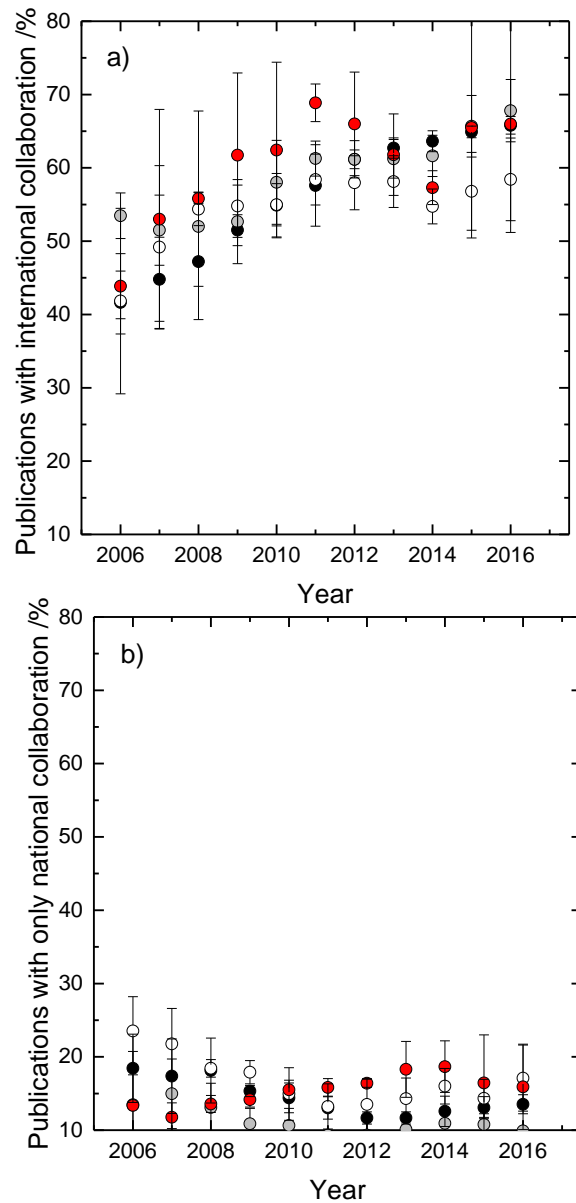


Figure 6. Publications in top journal percentiles (SNIP) (a) 10 and (b) 1 for each category; consumption (black), production (grey), processing (white) and safety (red).

3.5 Collaborations 2005–2017

Collaboration was determined using the address field of each publication; thus, we assume collaboration when a publication has one or several addresses. For a paper to be classified as showing international collaboration, it needed to have at least one author affiliated in Sweden and at least one author affiliated outside Sweden. Alternatively, one author should have both a national and an international affiliation. Figure 7 shows an increasing trend of collaboration between 2005 and 2011, after which a plateau was reached. It can also be observed that in all categories a large share of the work (> 50 %) was co-authored with international groups after 2010.



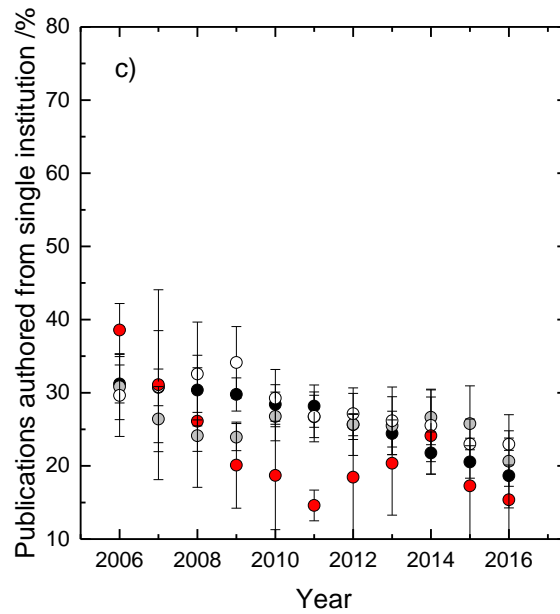


Figure 7. Share of publications with (a) international collaboration, (b) only national collaboration and (c) institutional collaboration where black symbol represents consumption, grey symbol production, open symbol processing and red symbol safety.

The five countries with which Swedish researchers co-publish the most scientific papers are shown in Figure 8. The institutes with which they share the most publications are also reported for each country (Figure 8). However, it should be noted that many other institutions are also involved in collaborations with national researchers. There is also great variation in the number of publications between categories; for instance, Italy is in 5th place in the category of consumption with a total of 181 co-authored papers with Swedish researchers, whereas there are only 5 to 6 co-authored papers produced in collaboration with other countries in the field of waste.

Consumption			Safety		
Country	# Publ.	Top institution	Country	# Publ.	Top institution
United Kingdom	231	Univ. of Oxford	Germany	24	Robert Koch Inst.
United States	228	Harvard Univ.	Spain	21	CSIC
Denmark	200	Aarhus Univ.	Italy	20	Istituto Superiore di Sanita
Germany	189	DKFZ	Denmark	18	Technical Univ. of Denmark
Italy	181	IRCCS Inst. Naz. dei Tumori	Norway	18	Inst. of Bioeconomy Research

Production			Distribution		
Country	# Publ.	Top institution	Country	# Publ.	Top institution
United States	100	UC Davis	United States	20	Univ. of North Carolina
Denmark	93	Aarhus Univ.	United Kingdom	19	London School of Hygiene and Tropical Medicine
United Kingdom	93	Uni. Edinburgh	Australia	12	Univ. of Queensland
Germany	66	Uni. Vet. Med. Hannover	Norway	12	Univ. of Oslo
The Netherlands	64	Wageningen Uni.	Canada	9	Centers for Disease Control and Prevention

Processing			Waste		
Country	# Publ.	Top institution	Country	# Publ.	Top institution
Denmark	36	Univ. of Copenhagen	Denmark	6	Aarhus Univ.
Italy	29	Univ. of Bologna	The Netherlands	6	Wageningen Univ.
Spain	18	Univ. de Oveido	Brazil	5	Univ. Federal Rio de Janeiro
United Kingdom	18	Harper Adams Uni. College	Norway	5	Norwegian Univ. of Life Sciences
Germany	16	Univ. of Hohenheim	United Kingdom	5	Lancaster Univ.

Figure 8. The five countries with which Swedish researchers co-author the most publications within each category. The institution in each country with which we co-author the most publications is also shown.

National collaborations are publications written by authors with only national affiliations. A paper written with two Swedish affiliated organisations, for example, Chalmers University of Technology and SLU, will be counted as a national collaboration. However, if the publication has a third author who is affiliated with Denmark, for example, the publication will be assigned to the international category. Further, if the publication is written by persons affiliated with only one university, for example, Chalmers University of Technology, the publication is counted as an institutional publication and is not included in the national collaborations.

The number of co-authored publications with only national affiliations is reducing between 2005 and 2011 (Figure 7), except for the category of ‘safety’, where it increased.

The share of publications co-authored within single research organisations, for example, SLU, is decreasing over time for ‘production’ and ‘consumption’ (Figure 7). There is an indication that the share of publications co-authored within institutions is also decreasing with time for ‘processing’ and ‘safety’. However, the trend is less clear compared to ‘consumption’ and ‘production’.

Co-authored publications involving academic and corporate organisations are shown in Table 3, which shows the total number of publications as well as share of total publication volume. The companies acting as co-authors are Nestlé, Danone, Thermo-Fischer, NovoNordisk, TetraPak, Arla Foods, Lantmännen and Syngenta. While it could be interesting to evaluate

the numbers over time, we strongly advise against taking the share of co-authored publications as a measure of the actual extent of academic-corporate collaboration. There are many reasons for a specific corporation not being included as an author in a publication despite funding the study. For example, funding alone is usually not enough to be counted as an author, companies may not want to publically show interest in a specific field, or intellectual property rights may be a consideration. It should also be noted that the percentage of publications from WUR reflecting industry cooperation is 5 %, which is similar to the value for Swedish national food related-categories.

Table 3. Percent of total publications and absolute number of publications co-authored by academia and industry within the different categories.

Category	/%	Number of publications
Consumption	4	45
Production	1	9
Processing	9	30
Safety	2	5
Distribution	2	2
Waste	0	0

SUMMARY AND CONCLUSION

The publication base used for the report was generated in two steps. First, a general search of food-related subjects (for exact keywords, see the methods section) was done within SciVal and Scopus. As this search did not generate a complete publication list (only 50 % of the final total amount of publications was generated this way), a second step, a bibliometric search on individuals, was performed. Individual searches related to senior scientists doubled the number of publications. The total output of peer-reviewed publications and reviews over the 10-year period was close to 6000 publications. This suggests that meaningful bibliometric analysis in the area of food science and in-depth review of individual research outputs requires more powerful algorithms than were used in this study.

As demonstrated by the large number of organizations in which researchers are active, the terms “food system” or “food science”, as defined in this report, are very broad and spans widely different scientific subjects.

The largest publication output was found in the subcategory of ‘consumption’ followed by ‘production’, ‘processing’ and ‘safety’. The number of publications generated in ‘waste’ and ‘distribution’ was relatively low but was increasing with time.

The FWCI indicates that the national citation rate of publications on food systems or food science is well above the world average of 1. Dividing the national FWCI for food systems into the categories studied shows that the FWCI for ‘consumption’, ‘safety’ and ‘production’ are well above the world average (>1.5) from 2011 and onwards.

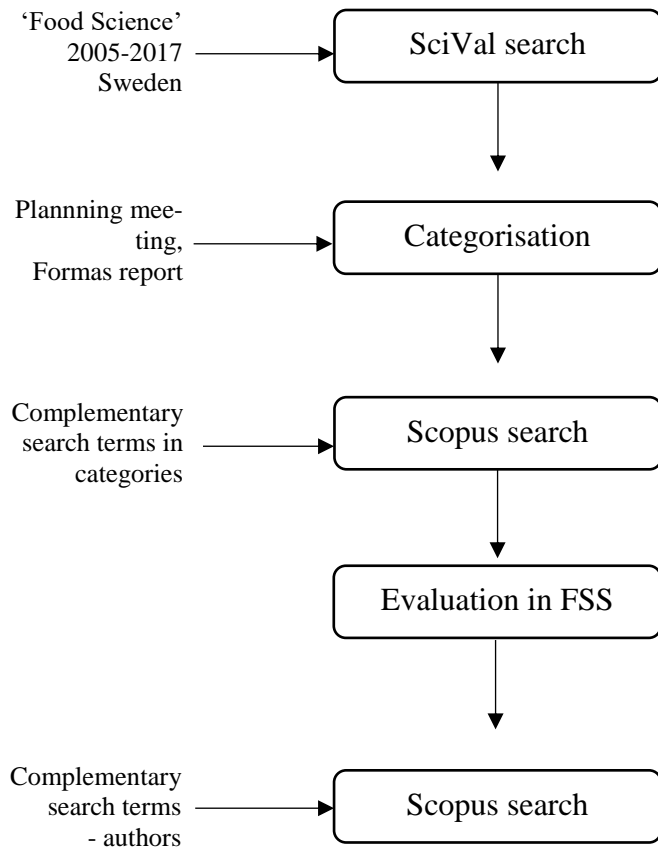
The share of publications with international co-authors increased until the year 2011, after which a plateau was reached with more than 50 % of publications being produced with international collaboration.

It is notable that the number of publications in some of the six categories is growing while others are stagnating both in terms of total scientific output and FWCI. Further analysis is needed to explain the variations between categories, and also to investigate the reasons for the difference in total publication output in comparison to groups like WUR. Available funding, overall national strategies, organizational aspects and number of active researchers are all measures known to influence scientific output.

ACKNOWLEDGEMENT

We are grateful for support and professional advice on bibliometric analysis from Stina Johansson (Chalmers), Peter Lundin (VR) and Henrik Almberg (VR) as well as the input from research councils and active researchers (Appendix 2).

APPENDIX 1: PROCESS OVERVIEW



APPENDIX 2

Table 1: Researchers and organisations who provided input to the literature search

Researcher	Organisation
Rikard Landberg (Prof.)	Chalmers
Karin Östergren (Prof.)	RISE
Ulf Sonesson (Prof.)	RISE
Yvonne Granfeldt (Prof.)	LTH
Maud Langton (Prof.)	SLU
Robert Brummer (Prof.)	OrU
Lena Strålsjö	Handelsrådet
	FORMAS
	VR

Närvarande

Ledamöter

Alveteg, Mattias

Prefekt, institutionen för kemiteknik

Bülow, Leif

Prefekt, kemiska institutionen

Granfeldt, Yvonne

Prefekt, institutionen för livsmedelsteknik

Ström, Emelie

Studentrepresentant W-sektionen

Gustavsson, Jessica

Studentrepresentant W-sektionen

Bergman, David

Studentrepresentant K/B-sektionen

Nilsson, Jörgen

Administrativ chef, ordförande

Övriga

Andersson, Cajsa

Bibliotekarie §5

Lindblom, Caroline

Intendent, protokollförare

Wendler, Aniko

Arbetsmiljösamordnare

Frånvarande

§	Ärende
	Beslut

1. Fastställande av dagordning, övriga frågor

Husstyrelsen beslutar fastställa dagordningen.

2. Föregående mötesprotokoll

Föregående protokoll läggs till handlingarna.

3. Ekonomi

Jörgen Nilsson gick igenom bokslutet för 2019, vilket styrelsen fastställde och la till handlingarna. den fastställda budgeten för 2020 för Husstyrelsen och vi följer budgeten.

4. Bibliotek

Cajsa Andersson meddelar

- Inför nästa Styrgruppsmöte behövs en ny doktorandrepresentant.
- Utredningsuppdrag rörande naturvetenskapliga fakultetsbiblioteket pågår och slutrapport kommer i mars.

5. Meddelanden

Jörgen Nilsson meddelar att:

- det kommer bli en organisationsförändring för KILU med en ny Inköpsorganisation. Denna kommer förhandlas den 25 februari, och därefter kommer organisationsförändringen upp för beslut i KILU styrelse.
- det kommer monteras solceller på hus 1, arbetet påbörjas i slutet av februari och kommer pågå i ett par veckor.
- de första från M-huset flyttar in den 1 april och de sista flyttar in i slutet av juni. Jörgen och Anikó för dialog med M-huset kring tillstånd och hantering/förvaring av brandfarliga varor och kemikalier.
- Ny plats för avhandlingar att spikas upp på diskuterades och lämnades sedan över till Intendentgruppen.

6. Nya projekt-investeringar KC

Jörgen Nilsson meddelar

- Konferensrum Marie Curie behöver snyggas till, offert inväntas.
- Tommy Ljungdell jobbar med en underhållsplan.
- Inga projekt är på gång utan endast underhåll

§	Ärende
	Beslut

7. Händelserapporter

Inga händelserapporter har inkommit.

8. Pågående projekt

- a) Aktiva lärosalar är nu igång dock ger LDC ingen behörighet till nätet men man tittar på en lösning. Jörgen Nilsson kommer hålla i utbildningar av tekniken.
- b) Kortläsare, salar och bunker. Detta ligger nu hos Stanley.
- c) Ombyggnad NMR-centrum, avtalen underskrivna och arbetet drar igång i slutet på mars, under tre veckor kommer golvet att skäras och en del buller kan uppstå men de kommer att skära med ljuddämpande klingor, allt klart till midsommar.
- d) Ombyggnation hus 2, ritningar klara och Tommy Ljungdell jobbar just nu med rumsfunktionsbeskrivningar.
- e) Ombyggnad hus 5, förhandlingar mellan LU och AH är klara och en inventarieplan ska nu göras.
- f) Inget nytt att rapportera om Saltolås på KILU.

9. Information från prefekterna

-Mattias Alveteg tar upp ett problem med att studenterna går runt med sina labbrockar i bl.a. Café Ester. Vi ska se över skyltningen, eventuellt dela ut information i samband med labbrockutdelningen samt lägga upp information om detta på Infoskärmar.

10. Studentärenden

- Jessica Gustafsson tar upp en fråga om behov av ett Phösrums inför nästa nollning, Jörgen Nilsson undersöker detta med Andreas Svensson på LTH.
- Emelie Ström har en undran om förrådet i hus 1, -1 blir klart, Caroline Lindblom informerar om att detta kommer vara klart inom det närmsta och att mail kommer skickas ut när det är klart.
- Emelie Ström tar upp om att det är ofta kallt borta i studenternas uppehållsrum, detta förklarar Jörgen Nilsson att det har med ventilationen att göra och är beroende på hur mycket folk som är i lokalen.
- Emelie Ström tar upp att det är fortsatta störningar från hus 4. Detta ska anmälas till Informationen så vi får statistik på det och kan ta tag i det.

§	Ärende
	Beslut

11. Beslut om samordningsansvarig för Kemicentrum

Jörgen Nilsson och Anikó Wendler ser över uppdragsbeskrivning för Samordningsansvarig brandfarlig vara.

Husstyrelsen beslutar att utse Leif Bülow som Samordningsansvarig brandfarlig vara vid Kemicentrum. Detta sker sedan genom särskild delegation.

12. Övriga frågor

Inga övriga frågor har inkommit.

Mötetider våren 2020

2/4 och 4/6 14:20-16:00



Protokollförare
Caroline Lindblom



Justeras
Jörgen Nilsson

Minnesanteckningar Livsmedelsteknik 27 februari 2020

1, Inledning

Yvonne hälsade välkommen och gjorde en kort presentation av agendan. Institutionen behöver tänka på framtida organisation och kompetenser, då institutionen är i en tillväxtfas samtidigt som några personer går i pension inom de närmaste åren och institutionen står inför ett prefektbyte vid årsskiftet.

Den 22 oktober 2019 hölls en inledande workshop med institutionsstyrelsen. Vid dagens workshop för institutionen gjordes först en återblick på vad som framkom i oktober, för att sedan lägga fokus på framför allt kompetensbehov och organisation.

2, Återblick framtidsspaning/trender

Vid Institutionsstyrelsens workshop gjordes en framtidsspaning för vilka omvärldsfaktorer som kan komma att påverka Livsmedelsteknik, positivt eller negativt, inom fem år avseende utbildning, forskning, samverkan och arbetsplatsen. Gruppvis (4 grupper) diskuterades eventuella kompletteringar och en total sammanställning finns i bilaga 1.

Vid diskussion i helgrupp lyftes några synpunkter:

- Teknikutveckling – den måste vi hela tiden förhålla oss till
- Utbildning – vi ser en kraftig förändring av arbetsmarknaden, ställer andra krav, andra anställningsformer, ställer krav på bredare utbildning
- Åldrande befolkning – påverkar forskning och vad samhället kräver
- Läkemedel – individspecialiserad, dyrare per individ
- Livsmedel – samma som ovan
- Coronaviruset – hur kommer det att påverka universitetet?

3, Återblick styrkor och svagheter

De styrkor och svagheter som Institutionsstyrelsen identifierat för institutionen diskuterades och kompletterades gruppvis; en komplett sammanställning finns i bilaga 2.

Vid diskussion i helgrupp lyftes några synpunkter:

- Håller med om det mesta, men har varit för snälla när det gäller identifierade svagheter för samverkan. Vi är extremt individberoende och har inga system som stöttar samverkansdelen. När det gäller det individuella står vi starka. Jämfört med flera andra institutioner så har vi lägre andel forskning (men det måste inte vara negativt, vad är rimlig balans utbildning/forskning?)
- Arbetsplats – det borde vara bättre uppslutning på möten osv. Många uteblir, förmodligen på grund av stress och en pressad arbetssituation.

- Oro för inriktning näringslära – för få personer kvar inom några år om inget görs, måste tas med i beräkning om vi ska satsa på näringslära.

4, Kompetenser

Efter en kort presentation av Andreas och en presentation av åldersstrukturen vid institutionen resonerades gruppvis om kompetensbehovet för år 2020 – 2025.

Kompetensbehov år 2020 - 2025 för UTBILDNING och anknuten samverkan

- Lärare med bred kompetens/intresse
- Digitaliseringskompetens (backup)
- Långsiktig "labbkompetens" – kurser och undervisning
- Processteknikkompetens i livsmedelsteknikkurser
- Undervisning/examensarbete nutrition och mikrobiologi (praktiskt arbete)
- Fler som vill välja att undervisa
- Fler labbtekniker behövs
- Större kurser, fler studenter. Slå ihop kurser.
- Fler adjunkter? För en långsiktig lösning
- Säkerställ professor i näringslära
- Vårda eller rekrytera kompetens på områden som kommer att växa (Läkemedel + Food System + Sustainability). Gå igenom åldersstruktur inom varje område och analysera. Vilka är områdena? Finns fyra traditionella områden samt läkemedel, Food system, Sustainability, men det är inte riktigt definierat. Har behov av djupare kartläggning.
- Kompetens dominerat av GU, forskningen blir vad den blir. Svårt särskilja utbildning och forskning. Om man ska rekrytera, viktigast att rekrytera utifrån utbildningsbehov; forskning får anpassas därefter.

Kompetensbehov år 2020 - 2025 för FORSKNING och anknuten samverkan

- Labbteknisk personal (behov antecknat av 3 grupper)
- Planera för kompetens i forskning som vi vill fortsatt ha
- Någon som kan hallen
- Nutitionsforskning?
- Livsmedelsteknik – processkunnande
- Nutrition
- Instrument
- Stora projekt kompetens + stöd
- Koordination av extern samverkan
- Fler doktorander bidrar till både forskning och utbildning

- Gemensam vision på institutionen. Samordnare?
- Finns det nationella forskningsområden Mejeri (om industrin vill ha), Teknik
- Var skulle edge vara
- Var finns pengar

Kompetensbehov år 2020 - 2025 för ADMINISTRATIONEN

- Forskningskoordinator t ex ansökningar, behöver professionell hjälp.
- Skriva ansökningar
- EU – kan vi vara projektägare? Idag undviker vi att vara ägare för det är så mycket administrativt arbete
- Utrikesminister – inrikesminister (prefekt +)
- EIT
- Kommunikation
- Kommunikation
- Kaos pilot som t ex hjälper till med alla nya system och hr-frågor. System är oftast inte designade för sällananvändare.
- Ekonomiassistent eller institutionssekreterare (t ex hantera reseräkningar)
- Labbtekniker (forskningsingenjör)
- Mer utbildning = ökat behov av utbildningsadministration
- Tydligare arbetsordning
- "Institut" – EIT – Projektledare: kortare projekt med snabba leveranser behöver projektledarkompetens, är mer en instituttjänst än forskningstjänst

5, Livsmedelstekniks organisation idag

Detta var en individuell övning, där varje person skrev ner de styrkor och svagheter som man tycker dagens organisation vid Livsmedelsteknik har. Lapparna har klustrats med rubrik för att underlätta.

Innan övningen förtydligade KIA att det som avsågs med organisation var: ledningsstruktur, styrning, delegation, struktur (ev underindelningar), roller och ansvar, intern samverkan...

Styrkor med dagens organisation

Platt/nära

- Personlig känsla, familjärt
- Platt (lättillgänglig)
- Korta beslutsvägar
- Lokal administration med verksamhetsanknytning
- Nära
- En person/uppgift => full insikt och kontroll
- Snabbt svar på frågor

Engagemang

- God synlighet i LTH
- Personligt engagemang
- Hanterbar storlek på institutionen
- Alla i organisationen vill väl
- En solidarisk enhet
- Seniorsmöten är bra, men alla bör närvara

Flexibilitet/tvärvetenskap

- Flexibel
- Stor flexibilitet för byte av forskningsfokus
- Inga organisatoriska "vattentäta" skott
- Embryo för att kunna arbeta tvärvetenskapligt
- Beredd på förändringar
- Öppen för förändring

Ledningsstruktur

- Tydlig struktur (4 lappar)
- Ett fåtal personer har en helhetsbild över ansökningar och projekt
- Ett fåtal personer har ansvar. Färre saker hamnar "mellan stolarna".
- Ett fåtal personer har en helhetsbild över vad som händer internt och kontakter externt.
- Stf prefekt ger avlastning, komplettering
- Styrning: bra med prefekt, studierektor GU, studierektor FU. Ett måste för att behålla kontroll.
- I grunden bra – skapar trygghet
- Erfaren prefekt
- Prefekten är pragmatisk
- FU-studierektor

GU-studierektor

- Studierektor GU – bra ledning av GU (4 lappar)
- Studierektor för GU har höjt kvalitet för utbildning och effektiviserat
- Studierektor GU: tydlighet i undervisning, struktur.

Ekonomi

- God ekonomi
- Lean dvs inte extrem OH
- Låg kostnad (låg totaltid)

Övrigt

- Fredagsinfon är bra för uppdatering
- Bra, men det behövs ytterligare resurser t ex vid forskningsansökningar
- (Ej officiella) grupperingar skapar spets, ökar takten => behöver inte få in olika intressen i projekten
- Kontinuitet
- Starka grupper inom forskning

Svagheter med dagens organisation

Prefekt

- Prefekt – har för stor arbetsbörda (8 lappar)
- För mycket uppgifter (utvecklingssamtal, lönesamtal osv) på en person. Personen hinner inte forska/undervisa.
- Möjliga nya uppgifter kan missas då mycket går genom en person
- Ibland svårt att hitta andra än prefekten som tar ansvar för helheten
- Samordning mellan studierektor och prefekt kunde varit bättre
- Prefekt: mer personalansvar, som vågar förändra när något inte fungerar
- Ansvar för olika områden (förutom GU) är obefintligt och otydligt. Allt hamnar på prefekten.
- Ställföreträdande prefekt avlastar inte prefekten tillräckligt; behöver en biträdande prefekt
- Ingen biträdande prefekt

Struktur

- Inte tydligt vem som ska göra vad (2 lappar)
- Skulle vara bra att skapa arbetsgrupper som skär igenom de traditionella områdena mejeri/nutrition/teknik/teknologi
- Inga tydliga visioner eller mål
- Informella grupper
- Skillnad mellan organisationen på pappret (inga grupper) och den faktiska organisationen
- Ej tydliga roller/grupperingar/områden/avd
- Små oberoende arbetsgrupper – missar kompetenser i andra grupper
- Dålig struktur
- Styrt av några få individer som alltid får sin vilja igenom
- Inofficiella ledande individer ställer till det – har inte ledande befattningar men har stort inflytande
- Odemokratiskt – de som skriker högst får mest
- Institutionsstyrelsen: Många saker redan beslutade/bestämda innan möten. Ges inte tid för diskussion.

- Svag ledningsstruktur som gör att vi inte går åt samma håll som ett team. Är det ens möjligt? Vet ej.
- Få personer med många roller => tiden räcker inte till
- Mycket lite tid för ledarskap/motivera/stötta medarbetare jämfört med andra organisationer, "få chefer"
- Upplever det som svårt att förankra stora övergripande beslut i hela organisationen
- Ej fungerande delegationsordning
- Tydligt ledarskap saknas, vart vi är på väg (för att citera "På spåret")
- Saknar en ledningsorganisation för institutionens inre arbete
- Mer borde delegeras på fler människor. Känns som att vissa drunknar.
- För många arbetsuppgifter per person
- För stora ansvarsområden per person
- Inga formella beslut för fysiska eller andra resurser
- Dåligt genomförande av beslut, implementering

Utbildning/forskning

- FU-ämne beskriver ej den forskning vi gör
- De tre ämnena stämmer inte med namn på institution
- För mycket fokus utbildning – vi är ett universitet
- Svårt hitta formella företrädare för olika forskningsområden
- SR forskarutbildning: Mer tydlighet, ingen struktur
- Otydliga FO- och GU-områden
- Det saknas samspel mellan GU och FU
- Oklara förväntningar ex undervisning/forskning
- Använder inte andras kunskap
- Utvecklingsmöjlighet gällande intern samverkan

Kommunikation

- Extern kommunikation
- Kommunikation
- Brist på kommunikation mellan administration och forskare
- Mycket information delges bara vissa i organisationen även om det är relevant för andra => utanförskapskänsla

Personal

- Mycket löses adhoc därför att resurser saknas
- Behöver mer doktorander
- Ingen har ansvar för personalfrågor
- Saknar person "forskningsadministratör"
- För lite TA-personal
- Administration: behövs tydligare arbetsroller – vem gör vad? Vissa inom administrationen går på knäna, andra verkar ha väldigt mycket tid

6, Stor organisation – hur kan man delegera ansvar inom institutionen? Några olika scenarier (delat ledarskap, avdelningar, ämnesföreträdare).

Gruppvis diskuterades för- och nackdelar med scenarierna delat ledarskap, avdelningar och ämnesföreträdare. Därefter sammanfattade varje grupp kort sina diskussioner i helgrupp. Helgruppsdiskussionen presenteras först, därefter presenteras respektive grupps anteckningar från diskussionerna.

Punkter från sammanfattning i helgruppsdiskussion efter att alla grupper tittat på de tre olika scenarierna:

Grupp 1

- För mycket jobb för prefekt idag
- NEJ till avdelningar, åtminstone som det var förut.
- Ämnesområden är mer positivt, men svårt med indelning och komma överens om vad en ämnesföreträdare ska göra
- Problem med ämnesföreträdare, för man ingår i olika projekt inom olika ämnen. Institutionen kan istället bli bra på att stötta projekten.
- Har bredare forskning inom varje ämne än tidigare (många olika saker), får inte strömlinjeforma sig för mycket så man tappar styrkor

Grupp 2

- NEJ till avdelningar
- Alla måste känna sig inkluderade i helheten
- Om man ska ha ämnesområden måste det göras med omsorg
- Institutionens organisation kan spegla LTHs struktur
- Svårt hitta bra personer som är beredda att ta ansvar
- Inte hållbart att prefekt tar allt ansvar

Grupp 3

- Hänger på person/personerna
- Avdelningar vill de inte ha pga institutionens historia
- Delat ledarskap med ämnesföreträdare känns mest aktuellt

Grupp 4

- Klart JA till delat ledarskap
- NEJ till avdelningar
- Finns olika varianter på ämnesföreträdare, vilka är ämnena?
- Svårt med företrädare att representera Livsmedelsteknik utåt – bekymmersamt, seniorgruppen måste ta tydligare enhetsansvar.
- Viktigt att man är närvarande på möten osv trots stressad situation

- Kan tydliggöra professorsrollen om vad som ingår där, göra kursansvarigrollen tydligare än idag – överhuvudtaget göra roller tydligare än vad de är idag

Scenario Delegation – delat ledarskap (gruppernas anteckningar)

Grupp 1

Adm chef + studierektorer + biträdande prefekt + prefekt

Funktionsledningsgrupp – representationsledningsgrupp

För- och nackdelar:

- + Mindre stress för prefekten
- + Den enskilda individen kan bli synligare
- + Tar bort en "flaskhals" när allt ska genom prefekten
- Oklart för den anställda vem som ska kontaktas
- Stor risk att personerna i ledningsgruppen snarare tänker på sitt forskningsområde och inte helhet för institutionen
- Viktigt att alla tar ett gemensamt ansvar för institutionen. Indelningen har betydelse.
- Institutionsstyrelsen får inte "tappa" ansvaret

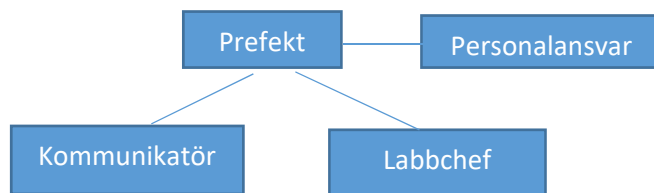
Grupp 2

För- och nackdelar:

- + En enhet
- + Gemensamt utbildningsansvar
- + Spegla LTH:s struktur
- Hitta bra folk till det

Grupp 3

En administrativ chef måste ha kompetens inom alla områdena. Helst extern.



För- och nackdelar:

- + Problem hinner lösas innan de blir för stora
- + Beslut blir genomförda lättare
- + Bättre informationsflöde
- + Opartiskt
- + Mer demokratiskt
- + Institutionen är inte så beroende av en person om den blir sjuk en längre tid
- + Större tillgänglighet

- Krävs god kommunikation
- Tydlighet och ansvarsroller

Grupp 4

För- och nackdelar:

- + Balanserar arbetsbördan
- + Större närhet till arbetsledare
- + Utrikes/inrikes kan lösas
- + Nödvändigt
- + Splittrar inte områden
- Otydligt
- Två personer löse inte allt utan andra
- Dyrt eller oavlönat arbete
- Kräver utbildning och kommunikation

Scenario delegation – avdelningar (gruppernas anteckningar)

Grupp 1

För- och nackdelar:

- + Avlastande för prefekten
- + Ämnesföreträdare som kan representera ämnet utåt
- + Mer gemenskap när det är en mindre grupp – avdelning
- Små enheter ökar risken för obalans i ekonomin
- Ökad administration t ex för studierektor för utbildning
- Ingen naturlig indelning – flera personer kan hamna på flera ställen. I så fall en flexibel indelning.

Grupp 2

För- och nackdelar:

- + Lyfta starka grupper
- + Lättare
- NEJ!
- Splittring
- Inget gemensamt ansvar för utbildning
- Konkurrens
- Svaga enheter

Grupp 3

För- och nackdelar:

- + Mindre ansvar/arbetsbelastning för prefekt?

- Många interna strider. Oerhört mycket konflikter
- Inget gemensamt mål/intresse
- Uppdelat och dålig sammanhållning
- Vi är för små för att ha avdelningar
- Motverkar samverkan
- Dålig psykosocial miljö

Grupp 4

För- och nackdelar:

- + Tydlighet
- + Delad arbetsbörda
- Oflexibelt (jmf forskargrupper som kan ändras)
- Sektorisering
- Avdelningar kan bli för små
- Risk att tappa gemensamt ansvar för utbildning
- Ytterligare en nivå och ett revir att bevaka

Scenario – ämnesföreträdare (gruppernas anteckningar)

Grupp 1

Ansvar/roll för en ämnesföreträdare:

- Vi har projektgrupper – inte ämnesgrupper! Kan ligga i professorsrollen.

Grupp 2

Ansvar/roll för en ämnesföreträdare:

- Examination av exjobb
- Kursutveckling
- Strategiska kontakter
- Organisera och leda ansökningar
- Mentorskap (akademiskt) till junior i området

För- och nackdelar:

- De som vill vara själva
- Konflikter inom område
- Inkluderar kanske inte alla, tillhör inte någon specifik grupp

Grupp 3

Ansvar/roll för en ämnesföreträdare:

- Intern och extern samverkan
- Kommunikationsansvarig för sitt ämne

För- och nackdelar:

- + Tydligare grupperingar
- + Företrädare är mer specialiserad och kan kommunicera utåt
- Tydligare grupperingar
- Vilken ämnesindelning ska vi ha? Vi har inga tydliga ämnen.
- Mycket ansvar men ingen auktoritet

Grupp 4

Alt 1 Ämnesföreträdare baserat på GU

Alt 2 Forskningsledare för forskargrupper

Ansvar/roll för en ämnesföreträdare:

- Extern synlighet
- Arbetsledare?

För- och nackdelar:

- + Ansvar för att driva ämnen
- Finns självklara ämnen?
- Konflikter mellan potentiella ämnesföreträdare

7, Ny prefekt - kravspecifikation

Nuvarande prefekt avgår vid årsskiftet. Vilka krav skulle man skriva i en rekryteringsannons om man skulle skriva en sådan för en ny prefekt? Nedanstående krav framfördes i helgrupp:

- Kunna se helheten, våga stå emot starka personer – våga fatta beslut
- Kunna se alla personer
- Förstå och kunna hantera LTH och LU:s organisation – förstå politiken
- En bra chef - konflikthantering, inkluderande, engagerande, intresserad av människor och relationer, people skills
- Ämneskompetens helheten för "Livsmedelsteknik"
- Intresse för administration
- Internationella kontakter
- Internationellt erkänd forskare
- Kan regelverk så institutionen känner sig trygg – kan chefsdelar (eller är beredd att lära sig, måste inte kunna allt från början)
- Synpunkt: Om man har biträdande prefekter så kan "laget" ha alla kraven tillsammans – allt måste inte hamna enbart på prefekten

Kraven kom upp i helgruppsdiskussion i den ordning som de står listade ovan. Någon kommenterade att det var glädjande att de översta punkterna hade mer med people skills och förståelse för rollen och organisationen att göra än att tyngdpunkten låg på erkänd forskare.

UTBILDNING

- **Hälsotrender, mattrender, klimatskam, teknik**
- **Pengar**
- **Digitalisering**
- **Internationalisering vs Nationalism**
- Internationalisering
- Nationalism
- Sociala medier
- Distansutbildning
- Klimatkris
- Etiska frågor
- Ny generation studenter
- Juridificering
- Krig i Europa
- *Fortbildning bredare utbildning*
- *Pandemi*
- *Global katastrof t ex Corona*
- *Kris i världen*
- *Ny arbetsmarknad (roller, företag, anställningsformer)*

FORSKNING

- **Politiskt styre (typ via Formas, Vinnova)**
- **Ökad neofili**
- **Hälsotrender, mattrender, klimatskam**
- **Digitalisering**
- Utveckling externa bidrag (+/-) tex EU, Calls forskningspropp, ev lågkonjunktur
- Sociala medier
- Arbetsmiljö
- Klimatkris
- EU lagstiftning Novel Food
- MAX IV/ESS
- Köttskatt
- Moderna växtförädlingar/uppdaterade metoder
- Brexit-neofobi
- Krig i Europa
- *Konjunktur*
- *Åldrande befolkning*
- *Individspecialiserad läkemedel/livsmedel (dyrare per individ)*

SAMVERKAN

- **Ökad neofili**
- **Digitalisering**
- Sociala medier
- Modernisering infrastruktur
- Konjunktur
- Rykte hos finansiärer
- Korporatism i livsmedelsindustrin
- Klimatkris
- Ny generation
- MAX IV/ESS
- Krig i Europa
- *Kris t ex Coronavirus*

ARBETSPLATS

- **Digitalisering**
- Generationsskifte
- Om 5 år är alla 5 år äldre
- Resepolicyn (*stöd i allmänhet*)
- Sociala medier
- Modernisering av infrastruktur
- Akademiska Hus
- Samlokalisering
- Rykte
- Klimatkris
- MAX IV/ESS
- Krig i Europa
- *Kris t ex Coronavirus*

Bilaga 2 – Livsmedelsteknik Styrkor och svagheter (svart text från Institutionsstyrelsens ws 20191022, kursiv text komplettering från institutionens ws 20200227)

	Utbildning	Forskning	Samverkan	Arbetsplats
Styrkor	<ul style="list-style-type: none"> • Brett utbildningsutbud • Utbildning rätt i tiden • Gästföreläsare – ger industriförankring • Stabilitet • Kompetens 	<ul style="list-style-type: none"> • Ökad mängd anslag • Forskning rätt i tiden • Stor forskningsbredd • Brett forskningsområde • Industrimotiverad forskning • Infrastruktur (MAX,ESS, Pilothallen, Humanlab) 	<ul style="list-style-type: none"> • Mycket samarbete med industrin, andra universitet, regionen, EU • Positiv trend (nya och fler samarbeten) • Många partners 	<ul style="list-style-type: none"> • Internationellt klimat och utbyte • God ekonomi • Har roligt • Olika generationer • Frihet under ansvar • Möjlighet till utveckling
Svagheter	<ul style="list-style-type: none"> • Sårbarhet vid sjukdom • Brist på lärarresurser/<i>bredd</i> • Brister i infrastruktur, processer, ordning, regelefterlevnad (<i>Canvas kan lösa en del problem</i>) • Utmaning med studentnöjdhet • <i>Hållbar arbetssituation lärare</i> • <i>För få labbtekniker</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Brist på samarbete • Dålig inblick i andras projekt, metoder etc • Ont om seniordriven forskning • Brister i infrastruktur, processer, ordning, regelefterlevnad • <i>Näringslära verksamheter hotas på inst</i> • <i>För få labbtekniker</i> • <i>Otydlighet och i viss mån osynlighet externt</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Dålig samverkan och samarbete inom institutionen • <i>Intern stöttning behövs</i> • <i>Oreglerad</i> • <i>Folk som springer här</i> • <i>Samverkan individberoende</i> • <i>Stora samverkansprojekt saknar bra stöd</i> • <i>Organisationen är inte redo att systematisera ledarhatten</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Grupperingar • Intern kommunikation • Stress/arbets-belastning • Brist på ordning, regelefterlevnad • Lokaler, labb • <i>Mötesnärvaro</i> • <i>För lite TA-personal</i>



LUNDS
UNIVERSITET

T1 2020

Status: Påbörjad Rapportperiod: 2020-04-30 Organisation: i107740 Livsmedelsteknik

Särskilda anvisningar verksamhetsrapport T1 2020

Chefens sammanfattning

År: 2020 Period: April Kostnadsställe: i107740 Livsmedelsteknik

Resultaträkning	Utfall 2019	Utfall 2019 April	Utfall 2020 April	Budget 2020	Avvikelse utfall-budg	Helårsbudget	Prog 1 2020	Diff prog1 - budg
Intäkter	60 939	20 729	20 833	20 970	-137	62 934	62 134	-800
Kostnader	-62 110	-20 250	-21 668	-22 389	721	-64 579	-64 474	105
Transfereringar	0	0	0	0	0	0	0	0
Summa RR Officiell	-1 171	478	-835	-1 419	584	-1 645	-2 340	-695

Rådande situation i världen påverkar självklart även institutionen för Livsmedelsteknik på en rad olika sätt. Covid-19 pandemin har och kommer att medföra ekonomiska konsekvenser för verksamheten.

Sett till institutionens resultat som helhet ligger utfallet för T1-20 på ungefär den nivå som vi budgeterat. Något lägre intäkter, men samtidigt har vi något lägre kostnader. I prognosen har intäkterna minskat något (vg35) mer än minskningen av kostnader vilket medför att vi på årsbasis prognostiserar med ett något högre underskott än budgeterat. Vi har varit försiktiga med beräkningarna gällande nyinkomna medel under resterande del av året, vilket ligger till grund för förändringen i prognosen jämfört med budget.

Vi har fått planera och lägga om all vår utbildning till distansundervisning. Vi ser även att pandemin medfört konsekvenser för institutionens forskning.

Påverkan utbildning – pga. Covid-19

Krisen, och den snabba omställning till distansundervisning som detta innebar, har ansträngt utbildningsorganisationen och lett till merarbete för institutionens lärare. Nya undervisningsformer, dubbelt planeringsarbete och elektronisk examination är tidskrävande. Grundutbildningen riskerar under VT20 förbruka mer resurser än den ersättning institutionen får från fakulteten. Mycket av detta sker dock genom att enskilda lärare omprioriterar mellan undervisning och forskning, så det behöver inte påverka budgetutfallet på kort sikt. På längre sikt riskerar det att negativt påverka forskningsutfallets mängd och kvalitet. Det finns uppenbara risker för att undervisningskvaliteten blir lidande av den snabba omläggningen till distansform.

Institutionen kommer sannolikt att få ett utvidgat utbildningsuppdrag from HT20 med anledning av krisen, framförallt genom en utvidgning av tekniskt basår. Eftersom satsningen verkar vara välfinansierad bör intäkterna för detta matcha de extra kostnader som uppkommer.



LUNDS
UNIVERSITET

I krisens natur ligger också att det råder stor osäkerhet om när campusförlagd undervisning kan återupptas. Det innebär fortsatt osäkerhet om situationen HT20 (och framåt), både de enskilda lärarna och institutionens utbildningsorganisation kommer därför sannolikt fortsätta vara hårt ansträngda även under resten av året.

Påverkan forskning – pga. Covid-19

Även om forskningen fortlöper inom institutionen har självklart Covid-19 påverkat på flera olika sätt. Vi ser bland annat att inställda konferenser vilket har medfört vissa ekonomiska konsekvenser för verksamheten. Vi ser även att planerade humanstudier får ställas in och flyttas fram i tiden vilket medför en risk att projekt kommer ha svårigheter att avslutas inom aktuell projektperioden och riskerar att medföra ekonomiska konsekvenser.

Vi har även forskningsprojekt som inte går att genomföra enligt plan då de delvis bygger på kompetensutveckling av externa industripartners som pga. Covid-19 inte har varit möjliga att genomföra.

Vi ser även att vissa projekt har fått framflyttat startdatum vilket riskera att medföra att arbetsbelastningen för befintlig personal kommer att bli hög och visstidspersonal kommer att behövas anställas för att klara av att leverera i projekten. Vilka ekonomiska konsekvenser detta kommer att få är för tidigt att säga i dagsläget.

Vi ser också att forskningssamarbeten måste flyttas fram då vi undviker att ha medarbetare från samarbetspartners i våra lokaler.

De exakta ekonomiska konsekvenser pga. Covid-19 är svåra att fastställa i dagsläget. Vi arbetar kontinuerligt med att riskminimera de delar vi själva har möjlighet att styra över både när det gäller utbildning och forskning. När läget har stabiliserats hoppas vi kunna se mer konkret vilka konsekvenser pandemi har och kommer att medföra framöver.

Utbildning

Utbildning utfall

År: 2020 **Period:** April **Verksamhet:** Utbildning **Fördelning:** Inklusiv fördelningar stöd och gem lokal **Mått:** Prog 1 2020 (pågående) **Kostnadsställe:** i107740 Livsmedelsteknik

Resultaträkning	Utfall 2019 April	Utfall 2020 April	Budget 2020	Avvikelse utfall-budg
Anslag	4 200	4 431	4 429	2
Ytterligare tilldelning	193	128	91	37
Avgifter	195	457	458	-1
Bidrag	6	19	26	-6
Finansiella intäkter		14		14
Summa Intäkter	4 594	5 048	5 003	45
Personal	-2 081	-2 561	-2 597	36
Lokaler	-1 210	-1 368	-1 434	66
Övrig drift	-287	-164	-255	91
Indirekta kostnader	-886	-1 089	-1 089	0
Finansiella kostnader	-1			



LUNDS
UNIVERSITET

Avskrivningar	-22	-69	-22	-47
Summa Kostnader	-4 487	-5 251	-5 397	146
Summa RR Officiell	107	-203	-394	191

Ser vi till utfallet för T1 ligger det i stort sett i linje med budget för samma period.

Utfallet när det gäller anslagsmedel ligger i stort sett exakt som i budget. Vi ser en liten avvikelse när det gäller ytterligare tilldelning. Orsak till avvikelsen är att vi erhållit medel (37 tSEK) för utvecklings- och kvalitetsmedel från LTH för utveckling av kandidatutbildning i livsmedelsteknik.

Vi ser små av avvikelse när det gäller utfall för T1 jämfört med budget för samma period när det gäller kostnader (personal, lokaler och övrig drift). Den kostnadspost som avviker mest är "övriga driftkostnader", en orsak till avvikelsen är att vi pga. Covid-19 inte haft möjlighet att genomföra vissa moment inom utbildningen såsom studiebesök samt vissa laborationer vilket medfört att kostnaderna inte fallit ut enligt budget.

Utbildning - prognos jämfört med budget

År: 2020 **Period:** April **Verksamhet:** Utbildning **Fördelning:** Inklusive fördelningar stöd och gem lokal **Kostnadsställe:** i107740 Livsmedelsteknik

Resultaträkning	Utfall 2019	Prog 1 2020	Helårsbudget	Diff prog1 - budg
Anslag	12 599	13 292	13 292	0
Ytterligare tilldelning	803	272	272	0
Avgifter	948	1 375	1 375	0
Bidrag	27	77	77	0
Summa Intäkter	14 378	15 016	15 016	0
Personal	-7 024	-7 972	-7 595	-377
Lokaler	-4 134	-4 304	-4 304	0
Övrig drift	-769	-765	-765	0
Indirekta kostnader	-2 659	-3 266	-3 266	0
Finansiella kostnader	-1			
Avskrivningar	-104	-62	-62	0
Summa Kostnader	-14 692	-16 369	-15 992	-377
Summa RR Officiell	-314	-1 353	-976	-377

När det gäller prognos för helåret 2020 ser vi en förändring när det gäller personalkostnader annars är övriga poster på samma nivå som i budget. Ökningen av personalkostnader beror på att vi under hösten ska genomföra en ökning av antalet studenter inom "Tekniskt basår" (en konsekvens av Covid-19). Vi planerar att hantera den ökande arbetsbelastningen under hösten med befintlig personal genom att omfördela arbetsinsatser från forskning till utbildning, därav de ökande personalkostnaderna i prognos 1.

Vi ser att på lite längre sikt kommer vi att ha en ökning på utbildningssidan (inte enbart Tekniskt basår) vilket medför att vi under hösten 2020 behöver se över hur vi på bästa och mest effektiva sätt bemannar utbildningssidan. Det kan komma att bli aktuellt med nyanställningar, men inget som är beslutat i dagsläget eller återfinns i prognosen.

Vi budgeterade ett underskott för 2020 och vi ser att prognosen visar att underskottet ökar något. Då medel för utbildningen erhålls i efterhand och baserad tidigare omfattningen blir det naturligt med



LUNDS
UNIVERSITET

en viss diskrepans när det gäller resultat på helåret. Prognostiserat underskott kommer att finansieras av det myndighetskapt som finns på institutionen när det gäller utbildning.

Forskning

Forskning - utfall

År: 2020 **Period:** April **Verksamhet:** Forskning **Fördelning:** Inklusive fördelningar stöd och gem lokal **Mått:** Prog 1 2020 (pågående) **Kostnadsställe:** i107740 Livsmedelsteknik

Resultaträkning	Utfall 2019 April	Utfall 2020 April	Budget 2020	Avvikelse utfall-budg
Anslag	4 529	5 664	5 246	419
Ytterligare tilldelning	177	133	508	-375
Avgifter	115	90	67	24
Bidrag	11 308	9 896	10 146	-250
Finansiella intäkter	6	0		0
Summa Intäkter	16 135	15 784	15 966	-182
Personal	-9 769	-9 558	-10 174	616
Lokaler	-1 343	-1 580	-1 558	-22
Övrig drift	-2 275	-1 606	-1 628	22
Indirekta kostnader	-1 753	-2 672	-2 672	0
Finansiella kostnader	-3	-5		-5
Avskrivningar	-620	-997	-960	-37
Summa Kostnader	-15 763	-16 417	-16 992	575
Erhållna medel - transferering	448	295	67	228
Lämnade medel - transferering	-448	-295	-67	-228
Summa Transfereringar	0	0	0	0
Summa RR Officiell	372	-633	-1 026	393

När det gäller forskningen ser vi några mindre avvikelser när det gäller utfall och budget för T1. Vi ser en minskning både på intäkts- & kostnadssidan. Avvikelserna gällande "anslag" & "ytterligare tilldelning", beror både ökningen och minskningen på att vi erhållit medel under anslag som vi hade budgeterat med under ytterligare tilldelningen.

När det gäller kostnader, är det i princip enbart kostnadsposten "personal" som avviker i utfallet jämfört med budget. Det beror främst på att nyanställningar fick senare startdatum än budgeterat. De anställningar som berörts har varit en anställning av kommunikatör (en tjänst som delas med Kemiteknik) samt en anställning inom EIT Food sekretariatet inom Lunds universitet. På grund av att båda anställningar varit nyanställningar har det inte medfört några större konsekvenser för verksamheten att startdatumen för båda anställningarna flyttas fram något jämfört med budget.

Forskning - prognos jämfört med budget

År: 2020 **Period:** April **Verksamhet:** Forskning **Fördelning:** Inklusive fördelningar stöd och gem lokal **Kostnadsställe:** i107740 Livsmedelsteknik

Resultaträkning	Utfall 2019	Prog 1 2020	Helårsbudget	Diff prog1 - budg
Anslag	13 987	16 743	15 743	1 000
Ytterligare tilldelning	710	525	1 525	-1 000
Avgifter	1 276	315	200	115
Bidrag	30 576	29 535	30 450	-915
Finansiella intäkter	11			



LUNDS
UNIVERSITET

Summa Intäkter	46 560	47 118	47 918	-800
Personal	-29 260	-27 454	-28 177	723
Lokaler	-4 536	-4 676	-4 676	0
Övrig drift	-5 784	-5 126	-4 885	-241
Indirekta kostnader	-5 260	-8 016	-8 016	0
Finansiella kostnader	-8			
Avskrivningar	-2 570	-2 833	-2 833	0
Summa Kostnader	-47 418	-48 105	-48 587	482
Erhållna medel - transferering	696	991	200	791
Lämnade medel - transferering	-696	-991	-200	-791
Summa Transfereringar	0	0	0	0
Summa RR Officiell	-858	-987	-669	-318

I prognos 1 för 2020 ser vi att det beräknade resultatet totalt sett blir något sämre än budget. Orsaken beror delvis på att vi ser en minskning när det gäller bidragsintäkter, men då vi även ser en minskning på kostnadssidan så påverkas det totala resultat inte i samma omfattning som minskningen av bidragsmedel.

I budget har vi räknat med nytillkomna bidrag med ca 3 mSEK samt lagt in personalkostnader avseende nyanställningar i samma omfattning. Vi har i prognos 1 minskat en del av 3 mSEK när det gäller bidragsintäkter och personalkostnader. Förhoppning är att vi under resterande del av året kommer att få in de medel som vi budgeterat med, men har i rådande situation (Covid-19) gjort ovanstående justering i prognosen.

Minskningen av kostnader & intäkter i prognos 1, avser nya bidragsprojekt vilket därmed inte medfört några större konsekvenser för verksamheten.

Om vi inte skulle nå den totala kostnadsmassa för helåret 2020 som vi budgeterat med, riskerar vi att inte får 100 % täckning av institutionens indirekta kostnader. Vilket i sin tur skulle medföra ett underskott på 99-aktiviteterna på forskningssidan.

Som nämnts tidigare är det svårt att se vilka ekonomiska konsekvenser som rådande pandemi kommer att medföra på kort men även på längre sikt. Vi arbetar kontinuerligt med att effektivt minska de ekonomiska konsekvenserna av pandemin som institutionen själv kan råda över samt anpassar oss på bästa möjliga sätt till de konsekvenser som vi inte kan påverka.

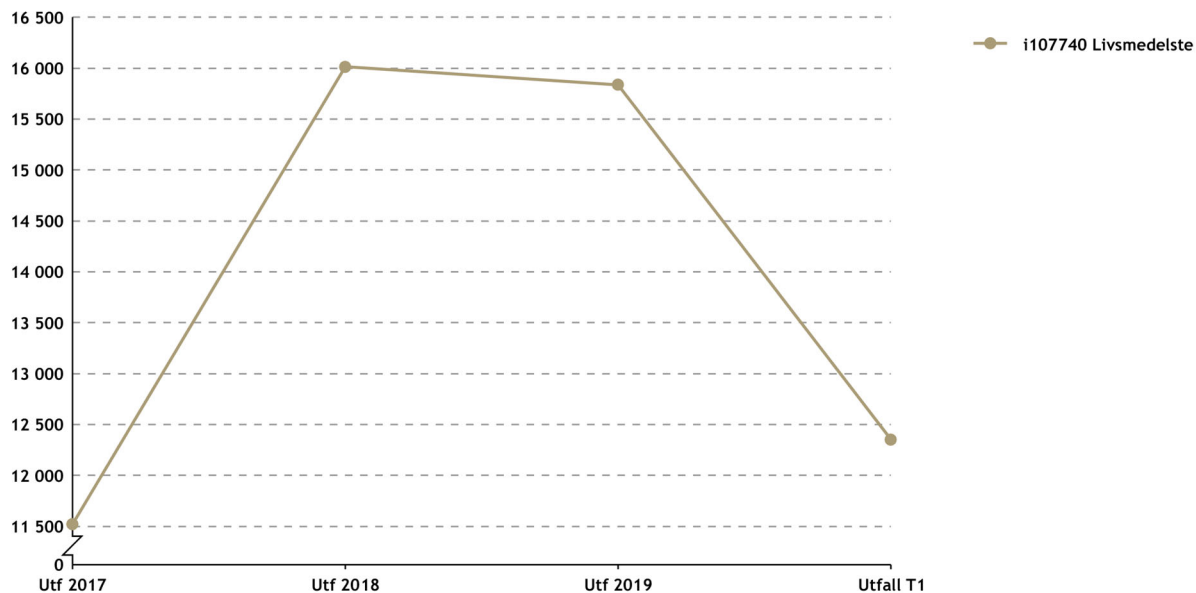
Vi har en rad nya projektansökningar på gång, vilka vi hoppas på kan medföra nya externa bidragsmedel, dels till de svenska finansiärerna men även inom EU. När det exempelvis gäller EIT Food pågår just nu ansökningsprocessen för medel 2021.

Oförbrukade bidrag

Utfallsår: 2020 **Period:** April **Kostnadsställe:** i107740 Livsmedelsteknik



LUNDS
UNIVERSITET



När det gäller oförbrukade bidrag ser vi en tydlig minskning för T1-20 jämfört med utfall 2019.

Som diagrammet visar ser vi en ökning mellan 2017 och 2018, orsaken till ökningen förklaras delvis genom en ökning av EU-medel inom ramprogrammen (H2020) men även företag och svenska finansiärer som exempelvis FORMAS. Medel för de två större H2020 projektet som bedrivs/bedrevs inom institutionen erhåll förskottsbetalning, vilket medförde en ökning av de oförbrukade bidragen. Det ena projektet avslutades under våren 2020 vilket medför en naturlig minskning av oförbrukade bidrag.

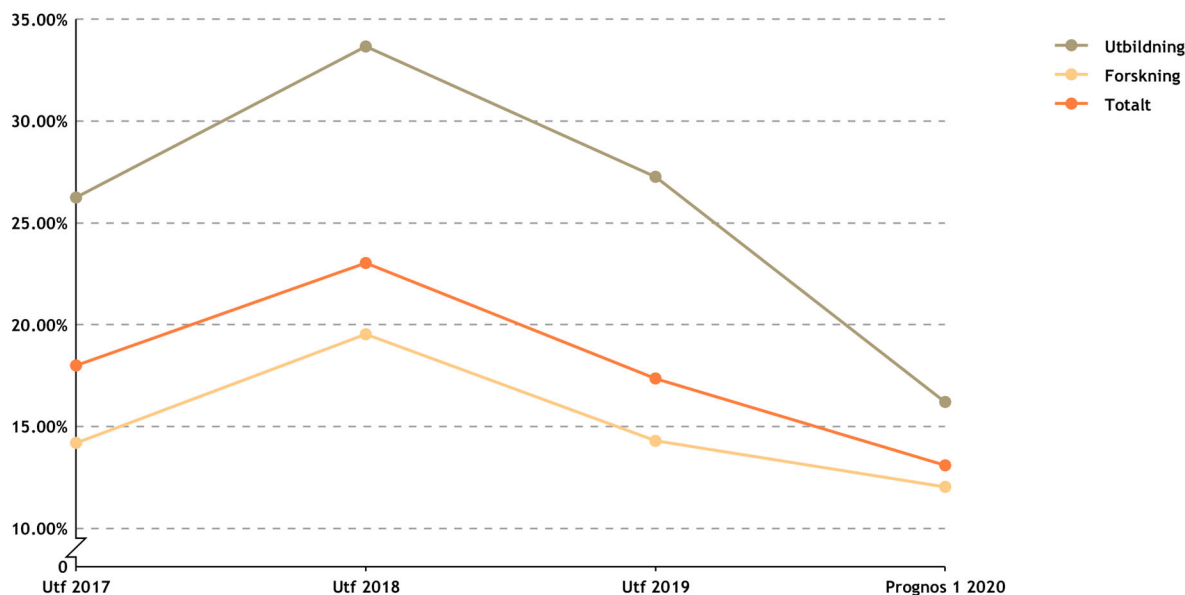
Att analysera hur utvecklingen kommer att se ut kommande höst är beroende dels på beviljningsgraden av de ansökningar som skickats in och dels vilken typ av finansiering som kommer att vara aktuell. Då vi ansöker om externa medel på bred front bör vi även kunna räkna med en bredd när det gäller finansiärer vilket i så fall skulle innebära att vi kan förvänta oss att försätta ligga på en nivå runt 13-15 mSEK kommande år.

Myndighetskapital

Period: April **Kostnadsställe:** i107740 Livsmedelsteknik



LUNDS
UNIVERSITET



Period: April **Kostnadsställe:** i107740 Livsmedelsteknik

	Utf 2017	Utf 2018	Utf 2019	Prog 1 2020
Utbildning	3 743	4 360	4 006	2 653
Forskning	4 393	7 679	6 779	5 792
Totalt	8 136	12 039	10 785	8 445

Under förutsättning att prognosen faller ut som tänkt, ser vi en minskning av myndighetskapital både inom utbildning & forskning. När det gäller myndighetskapitalet på utbildningssidan, har vi som nämnts i rapportering för 2019 valt att göra en strategisk och ekonomisk satsning för att utveckla och förbättra grundutbildningen inom institutionen. Kostnader för satsningen blev till stor del upparbetade under föregående år, men vi ser att en del kostnad för satsningen i utfallet för 2020. (En satsning som finansieras av delar av det myndighetskapital (vg11) som finns uppbyggt sedan tidigare år). Vi ser även att utökningen av tekniskt basår (en konsekvens av Covid-19) medför en ökning av kostnader som medför att större underskott än budgeterat, vilket i sin tur medför en minskning av myndighetskapitalet på utbildningssidan.

Orsaken till ökningen under 2018 berodde till stor del på att vi under året erhöll medel (vg21) för strategiska investeringar (anläggningstillgångar) där upphandlingsprocessen drog ut på tiden vilket medförde att avskrivningskostnader inte låg på samma nivå som inkomna fakultetsmedel. Detta kommer på sikt medföra att myndighetskapitalet på forskningssidan används för att finansiera strategiska investeringar.

Prognos 1 tyder på att vi kommer att gå med ett underskott på forskningssidan, vilket i sin tur medför en minskning av myndighetskapital både i kronor & procentandelar vilket medför att vi nu är strax under det måltal som LU beslutat gällande myndighetskapital.



LUNDS
UNIVERSITET

Personal

Heltidsekvivalenter - utfall och personalplanering

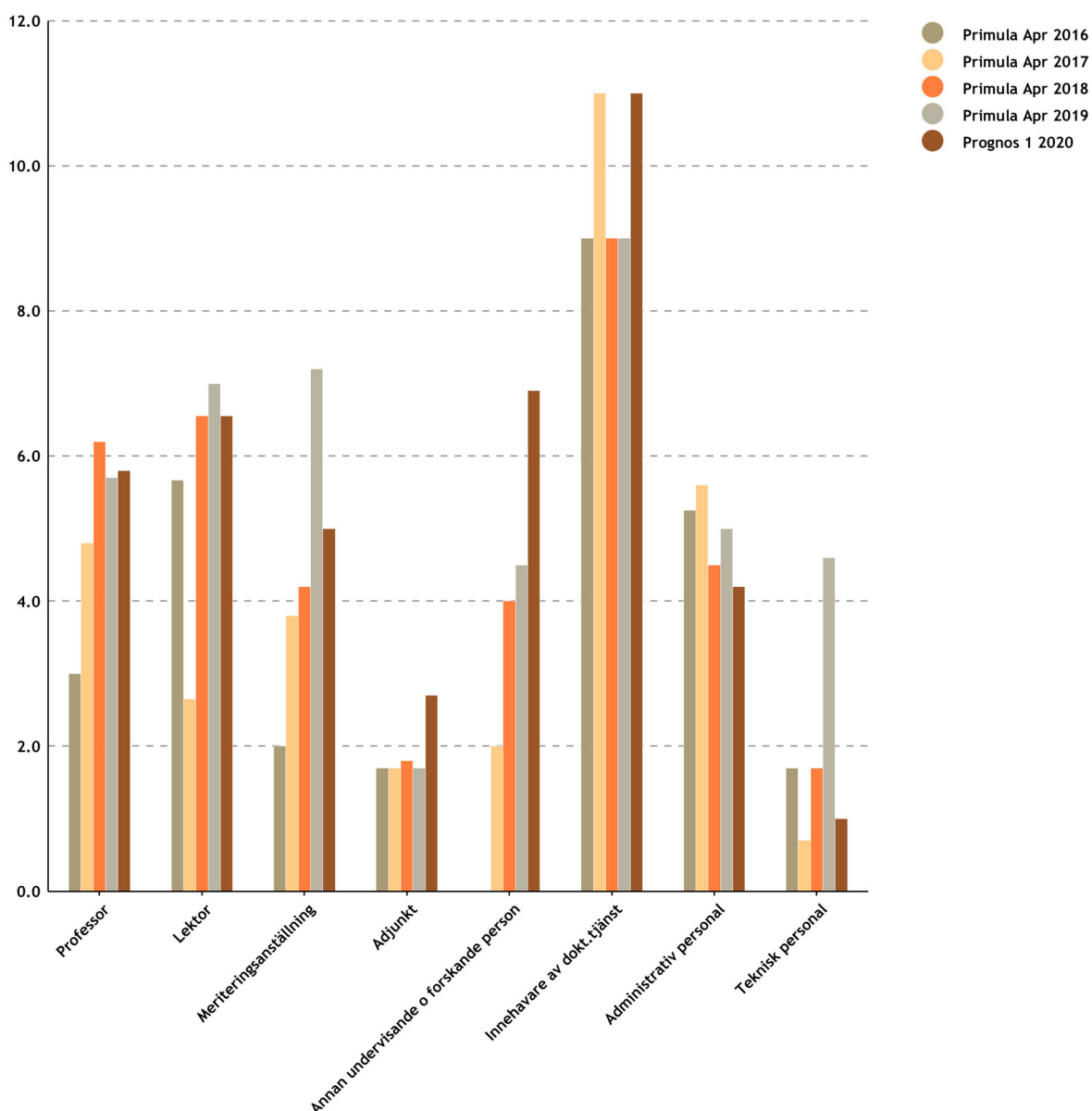
Budgetperiod: April **Kostnadsställe:** i107740 Livsmedelsteknik

	Primula dec 2019	Budget 2020 Apr	Primula Apr 2020	Primula innev per jmf fg år dec	Primula innev per jmf fg år dec i %
Professor	5.7	5.5	5.8	0.1	1.75%
Lektor	7.0	6.7	6.6	-0.5	-6.43%
Meriteringsanställning	7.0	5.0	5.0	-2.0	-28.57%
Adjunkt	3.0	2.4	2.7	-0.3	-10.00%
Annan undervisande o forskande person	7.9	5.9	6.9	-1.0	-12.66%
Innehavare av dokt.tjänst	11.0	9.8	11.0	0.0	0.00%
Administrativ personal	3.5	8.5	4.2	0.7	20.00%
Teknisk personal	2.0	1.0	1.0	-1.0	-50.00%
Total	47.1	44.7	43.2	-4.0	-8.39%

Budgetperiod: April **Kostnadsställe:** i107740 Livsmedelsteknik



LUNDS
UNIVERSITET



Som tabellen visar ser vi en minskning av en HTE för april månad jämfört med december föregående år. Då vi är en relativt liten institution medför förändringar i personalstyrkan stora avvikelser procentuellt sätt.

När det gäller professorer beror förändringen på tjänstledigheter under första tertialet av 2020. En professor har utökat sin tjänstgöring jämfört med december månad medan en annan har gått ner i tid.

När det gäller lektorer beror minskning av HTE på att två personer har avslutat sin respektive anställning som lektor. (30% samt 20% tjänstgöring).



LUNDS
UNIVERSITET

När det gäller förändringen av HTH för meriteringsanställning består av minskning att två personer har avslutat sin anställning samt att en tredje person har tagit 100 % tjänstledigt (föräldraledighet). Vi har anställt biträdande universitetslektor vilket medför att totala minskningen uppgår till 2.0.

När det gäller adjunkter beror ökning på att en person gått upp i tid under aktuell period.

En annan kategori där vi ser en viss förändring är undervisande och forskande personal, anledning till minskning är att en person avslutat sin tjänst som forskare och fått en anställning som biträdande universitetslektor.

När det gäller administrativ personal beror ökning på att vi anställt en projektassistent (50%) samt en Senior advisor (20%).

Teknisk personal minskar med 1.0 vilket beror på att en laboratorieingenjör slutat i samband med ett extern finansierat projekt slutade.

Vi ser inte att förändringarna gällande HTE totalt sett eller mellan de olika personalkategorierna kommer att medför några direkta konsekvenser framöver.

Som nämnt flera gånger tidigare finns det en stor osäkerhet pga. Covid-19 om hur verksamheten kommer att utvecklas framöver, både på kort & lång sikt. Vår målsättning är att storleksmässigt ligga på en nivå som tidigare år när det gäller HTE.

Fakultets-/institutionsspecifika kommentarer

Resultat T1 - 2020-04-30

Inst. för Livsmedelsteknik

Period 2020-04
Inst 123

Kst	Vsh	Akt	Bokfört resultat
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	11	990099 Fördelning stöd	- 79 017,47
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	21	990099 Fördelning stöd	- 143 978,21
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	35	990099 Fördelning stöd	-
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	54	990098 Fördelning lokal	-
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	54	990099 Fördelning stöd	-
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	55	990099 Fördelning stöd	-
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	58	990099 Fördelning stöd	-
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	91	118656 LIVS.INST_GEMENSAMMA_KOST.VG91	948 232,70
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	91	990091 Gem Stöd	- 1 093 660,00
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	91	990097 Kst gemensamt	- 77 568,38
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	91	990098 Fördelning lokal	-
107740 Livsmedelsteknik gemensamt	91	990099 Fördelning stöd	222 995,68
107745 Livsmedelsteknik	11	116183 LIVS.EXAMENSARBETE	137 663,68
107745 Livsmedelsteknik	11	116198 LIVS.INVENTARIER.VG11	22 138,74
107745 Livsmedelsteknik	11	116950 GEMENSAMMA_INTÄKT & KOST.VG11	321 114,31
107745 Livsmedelsteknik	11	120004 GU.MERJERI	202 708,08
107745 Livsmedelsteknik	11	141091 Utv. & kvalitet LTH 2020	- 37 000,00
107745 Livsmedelsteknik	11	990011 Gem Utb anslag	-
107745 Livsmedelsteknik	11	990097 Kst gemensamt	- 249 704,81
107745 Livsmedelsteknik	11	990098 Fördelning lokal	- 83 479,53
107745 Livsmedelsteknik	11	990099 Fördelning stöd	- 76 351,98
107745 Livsmedelsteknik	21	116246 LIVS.JÄMSTÄLLEHETSARBETE	-
107745 Livsmedelsteknik	21	116951 GEMENSAMMA_INTÄKT & KOST.VG21	- 1 230 521,98
107745 Livsmedelsteknik	21	119785 LIVS.LIFT	- 80 384,64
107745 Livsmedelsteknik	21	124640 LIVS.STRATEGISKASATSNINGAR	476 892,10
107745 Livsmedelsteknik	21	124900 LIVS.INVENTARIER.VG21	80 294,83
107745 Livsmedelsteknik	21	129155 MR.AFC.SCFA.2017	30 340,08
107745 Livsmedelsteknik	21	129802 MW.VIN.NEXTBIO.MEDFINANS	667 188,28
107745 Livsmedelsteknik	21	131998 LIVS.FOOD_FACULTY	499 925,24
107745 Livsmedelsteknik	21	138841 EIT.FOOD.SEKR.	- 233 599,82
107745 Livsmedelsteknik	21	990021 Gem Fo anslag	436 410,74
107745 Livsmedelsteknik	21	990097 Kst gemensamt	- 318 051,43
107745 Livsmedelsteknik	21	990098 Fördelning lokal	3 570,10
107745 Livsmedelsteknik	21	990099 Fördelning stöd	29 681,11
107745 Livsmedelsteknik	35	110074 LIVS.YTH.STIPENDIER_VG35	6 634,80
107745 Livsmedelsteknik	35	112728 MN Perstorp 2014	2 757,13
107745 Livsmedelsteknik	35	116293 MEJERI.LIVS.DIV_UPPSAM.VG35	-
107745 Livsmedelsteknik	35	116345 BB.SIDA.UMSS.2013/1348	-
107745 Livsmedelsteknik	35	116346 BB.SIDA.UMSA.2013/1349	-
107745 Livsmedelsteknik	35	116518 CL.HÅKANSSON.PRIS.2014/1960	-
107745 Livsmedelsteknik	35	116541 MG.SLF.NC_MJÖLK.2015/1143	- 182 298,67
107745 Livsmedelsteknik	35	116708 MR.HÅKANSSON.EMULSIF.2015/1515	-
107745 Livsmedelsteknik	35	116709 ÅH.HÅKANSSON.TARMHÄL.2015/2120	- 16 140,00
107745 Livsmedelsteknik	35	119786 MR.CRAFO.STÄRKLELSE.2015/1520	- 9 490,91
107745 Livsmedelsteknik	35	119793 MG.VG.NC_MJÖLK.2015/1143	236 073,76
107745 Livsmedelsteknik	35	120156 FF Formas 2016	-
107745 Livsmedelsteknik	35	120158 FF EU AD-gut 2016	-
107745 Livsmedelsteknik	35	120714 AN Pålsson 2016	-
107745 Livsmedelsteknik	35	120717 FF Pålsson 2016	-
107745 Livsmedelsteknik	35	122474 MG.SLF.MILK_ENZYM.2016/349	- 12 689,75
107745 Livsmedelsteknik	35	122506 MR.FORMAS.SOL_MEMBRAN.2016/433	-
107745 Livsmedelsteknik	35	122578 CL.KUNGLIGA_FYSI.HPLC.2016/467	20 717,99
107745 Livsmedelsteknik	35	124084 Avsl. akt. - vg35 - 107745	54 642,57
107745 Livsmedelsteknik	35	124473 FG.EXT.OPTIFREZZE.2015/941	-
107745 Livsmedelsteknik	35	124862 ÅH.HÅKANSSON.TARMH_2.2016/1557	-
107745 Livsmedelsteknik	35	124923 LIVS.INVENTARIER.VG35	-
107745 Livsmedelsteknik	35	125258 MP.ARLA.PULVER_IDA-M.2015/2041	-
107745 Livsmedelsteknik	35	125589 MW.McNeil.POSTDOC.2017/574	-
107745 Livsmedelsteknik	35	125694 MR.NABILH.MALY.2016/6392	-
107745 Livsmedelsteknik	35	127478 MP.MEJERIAVTAL.2017/107	3 706,58
107745 Livsmedelsteknik	35	127846 MW.TVV.OPENLAB.2017/153	-
107745 Livsmedelsteknik	35	128776 IS.VIN.RAPSFROKAKA.2017/765	26 372,97
107745 Livsmedelsteknik	35	128877 FG.ROYAL_THAI_EMB.2017/3499	-
107745 Livsmedelsteknik	35	129183 HJ.INTREG.SBFOODINNO.2017/1729	57 731,05
107745 Livsmedelsteknik	35	129598 AN.VIN.SWELIFE.2017/1406	21 907,72
107745 Livsmedelsteknik	35	129769 MW.VIN.NEXTBIO.2018/1171	-
107745 Livsmedelsteknik	35	129986 KÖ.FYSIOGRAF.RAPS.2017/1534	-
107745 Livsmedelsteknik	35	130583 MR.PÅHLLSSON.SCFA.2017/1759	14 544,13
107745 Livsmedelsteknik	35	130626 OP.PÅHLLSSON.NERU-INF.2017/1861	-
107745 Livsmedelsteknik	35	130631 MR.SLF.FILTRERING.2017/1339	-

Kst	Vsh	Akt	Bokfört resultat
107745 Livsmedelsteknik	35	130741 AN.PÅHLSSON.METABOLI.2017/1834	-
107745 Livsmedelsteknik	35	130792 MR.PREE_SEED.SCFA.2017/1891	-
107745 Livsmedelsteknik	35	131354 MG.SLF.PROCESS.2018/189	-
107745 Livsmedelsteknik	35	131694 BB.BIOGAI.A.LACTOBAC.2018/403	-
107745 Livsmedelsteknik	35	131770 FG.FORMAS.MEF.2018/487	-
107745 Livsmedelsteknik	35	131776 IS.VR.FRUKTBAS.MEMBRA.2017/699	-
107745 Livsmedelsteknik	35	131918 JT.H2020.MSC.FODIAC.2018/955	-
107745 Livsmedelsteknik	35	132003 AH.TETRA_PAK.TUR_DROP.2018/614	-
107745 Livsmedelsteknik	35	132598 HJ.H2020.NEXTFOOD.2018/982	-
107745 Livsmedelsteknik	35	132854 AN.SSF.SCANOATS.2017/842	-
107745 Livsmedelsteknik	35	133215 BB.SIDA.MOZAMBIQUE.2018/1221	-
107745 Livsmedelsteknik	35	134314 AH.VR.FEM_BROAR.2018/782	-
107745 Livsmedelsteknik	35	134670 TG.FYSIGRAF.FRYS.2018/1784	-
107745 Livsmedelsteknik	35	135013 PV.FYSIGRAF.PROBITIC.2018/1897	- 53 764,14
107745 Livsmedelsteknik	35	135354 FF.PÅHLSSON.NEUROINF.2019/169	-
107745 Livsmedelsteknik	35	135355 PV.PÅHLSSON.NEW_PROB.2018/2070	162 045,24
107745 Livsmedelsteknik	35	135496 KÖ.SFO.RAPSSORTSVAL.2019/123	-
107745 Livsmedelsteknik	35	137105 TG.J_A_STIF.BILE_ACID.2019/996	-
107745 Livsmedelsteknik	35	137106 MH.J_A_STIF.OATS_BIO.2019/995	-
107745 Livsmedelsteknik	35	137107 PC.J_A_STIF.QUINOA.2019/994	-
107745 Livsmedelsteknik	35	137681 MR.EIT.ICEGREEN.HEMP.2019/1590	-
107745 Livsmedelsteknik	35	137682 MR.CRAF.QUINA.PROCESS.2019/119	-
107745 Livsmedelsteknik	35	137686 BB.SIDA.PAMELA.2013/1348	-
107745 Livsmedelsteknik	35	137693 JP.VINNOVA.OKARA.2019/1204	72 984,87
107745 Livsmedelsteknik	35	137825 MR.MALAYSIAN.IZALIN.2019/4775	-
107745 Livsmedelsteknik	35	137834 LN.CRAFOORD.TERAPETI.2019/1293	-
107745 Livsmedelsteknik	35	138635 KÖ.GroGrund.SLU.2020/355	-
107745 Livsmedelsteknik	35	138637 MP.MEJERIAVTAL.2019/445	-
107745 Livsmedelsteknik	35	138883 CL.EITFOOD.MASTERPROG.2019/446	-
107745 Livsmedelsteknik	35	139295 PV.FYSIGRAF.SAFETY.2019/1851	- 104 685,00
107745 Livsmedelsteknik	35	139429 ÅH.REGION_SKÅNE.IGELÖSA.2019	-
107745 Livsmedelsteknik	35	139588 MR.FORMAS.P_PLATFORM.2019/1948	-
107745 Livsmedelsteknik	35	140401 MW.VINNOVA.SANS.2020/362	-
107745 Livsmedelsteknik	35	140403 OP.F_U_D_3D-TISSUE.2020/364	-
107745 Livsmedelsteknik	35	140406 OP.PÅHLSSON.PROTEIN.2020/365	-
107745 Livsmedelsteknik	35	140407 TG.PÅHLSSON.INTERPLAY.2020/369	-
107745 Livsmedelsteknik	35	140408 CL.PÅHLSSON.QUINOA.2020/588	-
107745 Livsmedelsteknik	35	140410 AN.PÅHLSSON.NOPAL.2020/374	-
107745 Livsmedelsteknik	35	140411 ÅH.PÅHLSSON.ENDOTOXIN.2020/425	-
107745 Livsmedelsteknik	35	140484 YG.RS.FOODTECH.2020/XXX	-
107745 Livsmedelsteknik	35	140498 YG.EIT.OPTIBAKE.2020/951	-
107745 Livsmedelsteknik	35	140499 JP.FSS.	-
107745 Livsmedelsteknik	35	140944 JP.SLU.MJÖI.2020/XXX	4 108,84
107745 Livsmedelsteknik	35	140991 TBD.MR.EIT.BSG2.0.2020/XXX	-
107745 Livsmedelsteknik	35	141242 MW.VIN.MIKROTO.2020/959	-
107745 Livsmedelsteknik	35	141303 HS.EIT.FOOD.IPM.2020/XXX	-
107745 Livsmedelsteknik	35	990097 Kst gemensamt	- 16 208,60
107745 Livsmedelsteknik	35	990098 Fördelning lokal	7 019,61
107745 Livsmedelsteknik	35	990099 Fördelning stöd	58 360,22
107745 Livsmedelsteknik	54	116556 LIVS.DIV_UPPDRAGSUTB_VG54	47 304,29
107745 Livsmedelsteknik	54	134312 MP.MEJERIAVTA.UPP.UTB.2017/107	-
107745 Livsmedelsteknik	54	990097 Kst gemensamt	-
107745 Livsmedelsteknik	54	990098 Fördelning lokal	- 2 116,53
107745 Livsmedelsteknik	54	990099 Fördelning stöd	- 1 935,81
107745 Livsmedelsteknik	55	116578 MEJERI.LIVS.DIV_UPPSAM.VG55	60 187,25
107745 Livsmedelsteknik	55	116625 LIVS.DIV_UPPDRAGSFORSK_VG55	-
107745 Livsmedelsteknik	55	116652 BB.BAKELS.APLAGEL.2014/2327	-
107745 Livsmedelsteknik	55	119794 BB.TETRA_PAK.MIXER.2015/2285	-
107745 Livsmedelsteknik	55	126581 BB.EXT.ERYPHARM.2016/1991	-
107745 Livsmedelsteknik	55	990097 Kst gemensamt	-
107745 Livsmedelsteknik	55	990098 Fördelning lokal	42,73
107745 Livsmedelsteknik	55	990099 Fördelning stöd	355,56
107745 Livsmedelsteknik	58	138108 LN.WAGENING.EU_MASTER.2015-187	-
107745 Livsmedelsteknik	58	990097 Kst gemensamt	3 303,62
107745 Livsmedelsteknik	58	990098 Fördelning lokal	- 1 029,96
107745 Livsmedelsteknik	58	990099 Fördelning stöd	- 942,02
107745 Livsmedelsteknik	91	990091 Gem Stöd	4 854 424,00
107745 Livsmedelsteknik	91	990097 Kst gemensamt	-
107745 Livsmedelsteknik	91	990098 Fördelning lokal	36 388,00
107745 Livsmedelsteknik	91	990099 Fördelning stöd	- 4 890 812,00
			835 336,96

Vänligen observera att sammanställning visar omvända tecken. Dvs, överskott visas med "-" (minus). Resultatet totalt sett 835 tSEK = underskott.



LUNDS UNIVERSITET
Lunds Tekniska Högskola

BOKSLUT 2020-04-30

Inst. för Livsmedelsteknik

2020-06-02



BOKSLUT 2020-04-30

Helårsbudget 2020		
Utbildning	-	976
Forskning	-	669
SUM	-	1 645

Utfall 2020-04-30		
Utbildning	-	203
Forskning	-	633
SUM	-	836

Prognos 1 - 2020		
Utbildning	-	1 353
Forskning	-	987
SUM	-	2 340



BOKSLUT 2020-04-30

UTFALL 2020-04-30

Utfall 2020-04-30		
Utbildning	-	203
Forskning	-	633
SUM	-	836

Utbildning		Forskning	
Resultaträkning	Utfall 2020-04-30	Resultaträkning	Utfall 2020-04-30
Anslag	4 431	Anslag	5 664
Ytterligare tilldelning	128	Ytterligare tilldelning	133
Avgifter	457	Avgifter	90
Bidrag	19	Bidrag	9 896
Finansiella intäkter	14	Finansiella intäkter	-
Summa Intäkter	5 048	Summa Intäkter	15 784
Personal	- 2 561	Personal	- 9 558
Lokaler	- 1 368	Lokaler	- 1 580
Övrig drift	- 164	Övrig drift	- 1 606
Indirekta kostnader	- 1 089	Indirekta kostnader	- 2 672
Finansiella kostnader		Finansiella kostnader	- 5
Avskrivningar	- 69	Avskrivningar	- 997
Summa Kostnader	- 5 251	Summa Kostnader	- 16 417
Summa	- 203	Summa	- 633



BOKSLUT 2020-04-30

PROGNOS 2020-04-30

Prognos 1 - 2020		
Utbildning	-	1 353
Forskning	-	987
SUM	-	2 340

2020	Budget		Prognos 1		Diff prog1 - budg
Utbildning	-	976	-	1 353	- 377
Forskning	-	669	-	987	- 318
SUM	-	1 645	-	2 340	- 695



BOKSLUT 2020-04-30

DIFF. BUDGET VS. PROGNOSS 2020-04-30

2020	Budget	Prognos 1	Diff prog1 - budg
Utbildning	- 976	- 1 353	- 377
Forskning	- 669	- 987	- 318
SUM	- 1 645	- 2 340	- 695

Utbildning		Forskning	
Resultaträkning	Diff prog1 - budg	Resultaträkning	Diff prog1 - budg
Anslag	-	Anslag	1 000
Ytterligare tilldelning	-	Ytterligare tilldelning	- 1 000
Avgifter	-	Avgifter	115
Bidrag	-	Bidrag	- 915
Summa Intäkter	-	Summa Intäkter	- 800
Personal	- 377	Personal	723
Lokaler	-	Lokaler	-
Övrig drift	-	Övrig drift	- 241
Indirekta kostnader	-	Indirekta kostnader	-
Finansiella kostnader	-	Finansiella kostnader	-
Avskrivningar	-	Avskrivningar	-
Summa Kostnader	- 377	Summa Kostnader	482
Summa	- 377	Summa	- 318



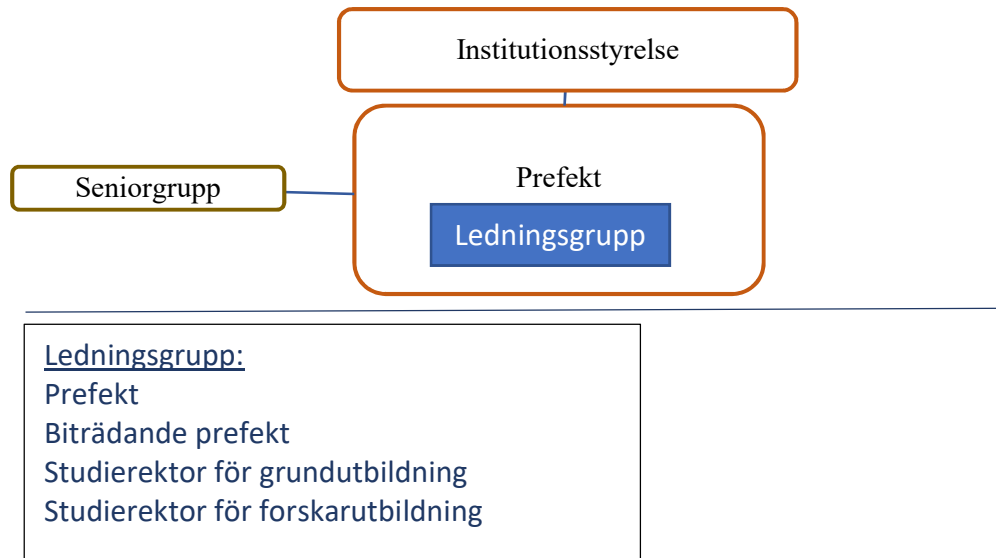
LUNDS UNIVERSITET
Lunds Tekniska Högskola

BOKSLUT 2020-04-30

- Hur önskar styrelsen att ekonomi för institutionen redovisas framöver?
- Vilka delar inom ekonomiredovisning kan göras bättre?
- Frågor gällande bokslut/prognos/övrigt?

Förslag till organisation av institutionen för Livsmedelsteknik

Figuren nedan visar övergripande den ledningsorganisation som föreslås



Institutionsstyrelsen

Institutionsstyrelsen beslutar i strategiskt viktiga frågor och enligt delegation från LTHs rektor i följande ärenden (bilaga 1):

- beslutande organ inom institutionens ansvarsområde samt besluta om sammansättning av sådana organ, (får ej delegeras vidare)
- fatta beslut om budget för institutionen, efter samråd med Rektor vid LTH.(får ej delegeras vidare)
- fatta beslut i policy och strategiska frågor som inte enligt dessa föreskrifter eller andra bestämmelser ska beslutas av SLTH, Rektor vid LTH eller annat organ på fakultetsnivå. (får endast delegeras till prefekt)
- besluta om förekomsten av suppleanter i institutionsstyrelsen. (får ej delegeras vidare)
- besluta om utlysning av ledig tillsvidareanställning och anställning som biträdande universitetslektorer, (förutom när det är reglerat på annat sätt)(får endast delegeras till prefekt)
- besluta om avbrott av rekrytering. (får endast delegeras till prefekt)

Prefekten är ordförande i institutionsstyrelsen och huvudansvarig för ledningen av institutionen och har delegation från LTHs rektor enligt bilaga 1. Till sitt stöd har prefekten en ledningsgrupp

Ledningsgrupp

Ledningsgruppen är ett stöd för prefekten i den dagliga verksamheten

Sammansättning

- prefekt
- biträdande prefekt
- studierektor för forskarutbildning

Bilaga

- studierektor för grundutbildning
- vid möten med ledningsgruppen kan också relevant TA-personal delta

Uppgifter

- leder den löpande verksamheten vid institutionen med prefekt som huvudansvarig.
- ledningsgruppen skall precis som prefekten verka för att forskning och utbildning bedrivs med hög kvalitet inom institutionens verksamhet och verka för att främja institutionens samverkan med det omgivande samhället.
- prefekten kan delegera vissa uppgifter till andra i ledningsgruppen enligt de riktlinjer som finns vid LTH.

Biträdande prefekt

Biträdande prefekt ska stödja prefekten, samt genomföra de uppgifter som prefekten delegerat till biträdande prefekt. Prefekten skall meddela institutionsstyrelsen vilka uppgifter som delegeras till biträdande prefekt. Biträdande prefekt är lämpligen också ställföreträdande prefekt.

Ställföreträdande prefekt

Inträder i prefektens ställe vid prefektens frånvaro. Ställföreträdande prefekt övertar då prefektens ansvar och arbetsuppgifter.

Studierektor för grundutbildning

Studierektor för grundutbildning leder arbetet med institutionens grundutbildning. Vid varje institution ska utses en studierektor för forskarutbildning. Ett syfte med att ha en studierektor per institution är att det ska finnas en kommunikationspartner för LTH samt att det ska skapas en grupp av studierektorer som kan bli ett nätverk. Institutionsstyrelsen beslutade 2018-11-06 om studierektorns arbetsuppgifter gällande grundutbildningen vid Livsmedelsteknik.

Studierektor för forskarutbildning

Studierektor för FU leder arbetet med institutionens forskarutbildning. Vid varje institution ska utses en studierektor för forskarutbildning. Ett syfte med att ha en studierektor per institution är att det ska finnas en kommunikationspartner för LTH samt att det ska skapas en grupp av studierektorer som kan bli ett nätverk. Uppdraget som studierektor från fakultetens sida anges i annat dokument (bilaga 2).

Seniorgrupp

Seniorgruppen är ett rådgivande organ till prefekten. Gruppen har inte beslutande eller beredande uppgifter men bistår prefekten vad avser information och råd i frågor rörande forskning, forskarutbildning och grundutbildning. Prefekt leder mötena men kan delegera detta till annan i ledningsgruppen.



2019-02-26

LUNDS UNIVERSITET

Lunds Tekniska Högskola

Rektor vid LTHs fördelning av ansvar och beslutsbefogenheter vid Lunds Tekniska Högskola**Bakgrund**

Till grund för detta beslut ligger Styrelsen vid LTHs (SLTH) beslut "Arbetsordningen för LTH samt föreskrifter om fördelning av beslutsbefogenheter vid LTH Delegationsordning" STYR 2019/7.

Nu gällande *Rektor vid LTHs fördelning av ansvar och beslutsbefogenheter vid Lunds Tekniska Högskola* har varit del av den årliga revidering där institutioner vid LTH genom prefekterna, ledningsgrupper och nämnder vid LTH genom respektive ordförande och administrativt stöd, prorektor och vicerektorer vid LTH, avdelningschefer vid LTHs kansli samt TLTH haft möjlighet att inkomma med synpunkter.

Följande delegationer upphävs i och med detta beslut; STYR 2018/393

Beslutet har varit föremål för förhandling enligt §11 MBL 2019-01-22.

Beslut

Rektor vid Lunds Tekniska Högskola beslutar att fastställa "Rektor vid LTHs fördelning av ansvar och beslutsbefogenheter vid Lunds Tekniska Högskola" enligt bilaga. Beslutet träder i kraft 1 mars 2019.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad rektor i närvaro av kanslichef Veronica Gummesson, efter föredragning av samordnare Jacob Branting.

Viktor Öwall
Rektor LTH

Jacob Branting
LTHs kansli

Bilaga 1: Handläggning av ärenden vid LTH

Bilaga 2: Fördelning av rätt att underteckna vissa avtal och ansökningar vid LTH

Innehållsförteckning

Rektor vid LTH.....	3
Prorektor samt vicerektorer	5
Utbildning på grund och avancerad nivå	6
Utbildning på forskarnivå.....	7
Läraryöslagsnämnder	8
LTHs kansli.....	9
Institutioner och prefekter.....	12
Handläggning av ärenden vid LTH.....	16
Fördelning av rätt att underteckna vissa avtal och ansökningar vid LTH.....	17

Rektor vid LTHs fördelning av ansvar och beslutsbefogenheter vid Lunds Tekniska Högskola.

Fastställda av Rektor vid LTH 2019-02-26

Till grund för detta beslut ligger Styrelsen vid LTHs (SLTH) beslut "Arbetsordningen för LTH samt föreskrifter om fördelning av beslutsbefogenheter vid LTH Delegationsordning" STYR 2019/7.

Detta beslut innehåller inte samtliga delegationer inom LTH. Respektive institution vid LTH ansvarar själv för sina delegationer samt att hålla dem tillgängliga för anställda och studenter. Vidare ingår inte delegationer inom arbetsmiljö, brandskydd, säkerhet, miljö och ekonomisystem/attesträtt, se särskilda beslut för detta.

Vidaredelegation av beslutsbefogenheter

De beslutsbefogenheter som regleras här får endast delegeras vidare till annat organ eller annan funktion vid LTH efter skriftligt samtycke från rektor förutom vad som är reglerat för institution nedan. De som erhållit delegation av visst slag kan, när det är motiverat, hänskjuta ett ärende tillbaka till rektor. Av allmänna förvaltningsrättsliga principer följer att delegation av beslutanderätt får återkallas.

1. Rektor vid LTH

LTHs rektor ska själv:

Allmän förvaltning och organisation

- inrätta beslutande och beredande organ inom SLTHs ansvarsområde samt besluta om sammansättning av sådana organ, om inte rektor vid Lunds universitet, universitetsstyrelsen eller SLTH föreskrivit annat
- fastställa regler och arbetsinstruktioner för SLTHs verksamhetsområde, om inte SLTH föreskrivit annat,
- företräda myndigheten vid förhandling med personalorganisation inför beslut som arbetsgivaren avser att fatta eller som personalorganisation vill förmå arbetsgivaren att fatta (med undantag för tvisteförhandling eller kollektivavtalsförhandling).
- besluta om yttrande med anledning av överklagande i de fall det inte är delegerat nedan,

Utbildning

- besluta om fördelningen av ansvaret för utbildningens organisation, om inte SLTH föreskrivit annat,
- besluta om inriktning för yrkesexamen, i tillämpliga fall,
- besluta om efterled för konstnärlig examen,
- fastställa antagningstal på program
- utfärda examina,
- besluta om yttrande med anledning av ärende om indragande av rätt till handledning och andra resurser för doktorand,
- fastställa allmän studieplan för ett forskarutbildningsämne,
- fastställa särskild behörighet för antagning till utbildning på forskarnivå,
- teckna Erasmusavtal för fakultetens räkning

Forskning

- besluta om former för forskningsredovisning och kvalitetsutveckling,
- bevilja tillstånd att använda försöksdjur,
- bevilja tillstånd att föda upp försöksdjur,
- bevilja tillstånd för innesluten användning av genetiskt modifierade försöksdjur,

Personalfrågor

- besluta om anställning som universitetslektor, universitetsadjunkt, adjungerad universitetslektor eller biträdande universitetslektor. Denna beslutsrätt får inte delegeras vidare,
- utse ledamöter i lärarförslagsnämnder,
- besluta om att anställd ska upphöra med en bisyssla eller förbjuda en anställd att åta sig en bisyssla.
- fatta beslut om lön endast i lönerevisionen för professorer,
- fatta beslut om lön (lönerevision och andra lönebeslut) för
 - o prorektor och prefekt,
 - o kanslichef i samråd med förvaltningschefen
- fatta beslut i övriga frågor rörande anställning för prorektor, kanslichef och prefekt, såsom
 - o utbetalning av lön,
 - o beviljande/avslag av ansökan om tjänstledighet,
 - o förläggning av anställds arbetstid inom ramen för gällande kollektivavtal,
 - o anställds fullgörande av arbetsuppgifter,
 - o semester,
 - o rehabiliteringsåtgärder.
- besluta om anställning som seniorprofessorer
- besluta om uppsägningstiden vid ansökan om entledigande från professor.
- besluta om att anta eller avslå ansökan om utmärkelsen ETP (Excellent Teaching Practitioner) på förslag från karriärnämnden.

Lokalförsörjning och annan infrastruktur

- besluta om underlag inför beslut om lokalförsörjning,

Se även: *"Lunds universitets anställningsordning"*, *"Rekrytering och befordran av lärare vid Lunds universitet, handläggningsordning"*, *"Föreskrifter om ledningsuppdrag vid Lunds universitet"*, *"Föreskrifter om pensionerade professorers verksamhet"*, *"Personalstrategi för lärarkarriär vid LTH"*, *"Riktlinjer för anställning som, och befordran till, professor vid Lunds Tekniska Högskola"*, *"Riktlinjer för anställning som, och befordran till, universitetslektor vid Lunds Tekniska Högskola"*, och *"Handläggning av bisysslor inom LTH"*.

Delegationen gäller under förutsättning att universitetsstyrelsen, rektor vid LU, SLTH eller rektor vid LTH inte föreskrivit annat. Den som avser fatta beslut enligt delegation nedan åligger det att kontrollera så att Lunds universitets och LTHs regelverk följts innan beslut tas.

I enlighet med Arbetsordningen för LTH samt föreskrifter om fördelning av beslutsbefogenheter vid LTH- Delegationsordning beslutar Rektor vid LTH att delegera enligt nedan.

2. Prorektor samt vicerektorer

Prorektor med särskilt uppdrag för utbildning

Prorektor är ställföreträdare för rektor vid LTH och hanterar operativa och övergripande frågor som bland annat rör utbildning på grund-, avancerad och forskarnivå. I uppdraget ingår att tillsammans med LTHs övriga ledning verka för uppfyllande av målen i LTHs strategiska plan. Prorektor kan tilldelas särskilda uppdrag av rektor.

I prorektors uppdrag ingår att

- hantera strategiska utbildningsfrågor för utbildning på grund, avancerad och forskarnivå
- vara ordförande i Ledningsgruppen för grundutbildning, LG GU
- vara ordförande i Forskarutbildningsnämnden, FUN
- tillsammans med rektor företräda fakulteten i LU-gemensamma sammanhang (t ex vara fakultetsrepresentant i LU:s utbildningsnämnd)
- företräda LTH i interna samt externa styrelser och organ
- ansvara för frågor som hanteras i ledningsgruppen för jämställdhet, likabehandling och mångfald, JäLM, innefattande attesträtt och beslut om fördelning av jämställdhetsmedel
- fastställa allmänna regler för genomförande, uppföljning och rapportering av utbildningen som kan behövas,

Vicerektor för forskning

Vicerektor för forskning hanterar operativa och övergripande frågor som rör forskning. I uppdraget ingår att tillsammans med LTHs övriga ledning verka för uppfyllande av målen i LTHs strategiska plan. Vicerektorn kan tilldelas särskilda uppdrag av rektor.

I vicerektor för forsknings uppdrag ingår att

- företräda fakulteten när det gäller fakultetens forskningsengagemang
- vara vice ordförande i forskningsnämnden
- vara fakultetsrepresentant i LU:s forskningsnämnd
- företräda LTH i interna samt externa styrelser och organ, företrädesvis inom forskningsområdet

Vicerektor för internationella frågor

Vicerektorn för internationella frågor hanterar operativa och övergripande frågor som rör internationella kontakter både inom utbildning och forskning. I uppdraget ingår att tillsammans med LTHs övriga ledning verka för uppfyllande av målen i LTHs strategiska plan. Vicerektorn kan tilldelas särskilda uppdrag av rektor.

I vicerektor för internationella frågor uppdrag ingår att

- företräda fakulteten när det gäller fakultetens internationella engagemang inklusive forskningsengagemang

- bereda internationella samarbetsavtal inom utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå.
- företräda LTH i interna samt externa styrelser och organ, företrädesvis inom internationella området.

Vicerektor för samverkan och innovation

Vicerektor för samverkan och innovation hanterar operativa och övergripande frågor som rör samverkan och innovation. I uppdraget ingår att tillsammans med LTHs övriga ledning verka för uppfyllande av målen i LTHs strategiska plan. Vicerektorn kan tilldelas särskilda uppdrag av rektor.

I vicerektor för samverkan och innovations uppdrag ingår att

- underlätta för näringsliv och samhälle att hitta rätt kompetens vid LTH
- stärka kontakten med politiker och andra beslutsfattare
- stärka uppdragsutbildningen och LTHs arbete med livslångt lärande
- företräda LTH i interna samt externa styrelser och organ, företrädesvis inom samverkan och innovation

3. Utbildning på grund- och avancerad nivå

Ledningsgruppen för grundutbildning (LG GU) har enligt arbetsordningen för LTH det övergripande ansvaret för utbildning på grund- och avancerad nivå.

Se även *"Antagningsordning för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Lunds universitet"* och *"Föreskrifter gällande kursvärdering och kursutvärdering vid Lunds universitet"*.

Det delegeras till **Ledningsgruppen för grundutbildning** att

- besluta om kursutbud inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå, vid fakulteten, *dock ej vilka kurser som ska ingå utbildningsprogrammen*
- besluta om betygsskala inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå (inom ramar som fastställs av universitetsstyrelsen),
- fastställa riktlinjer för utbildningsplaner,
- fastställa kursplaner för examensarbeten
- fastställa antagningstal på fristående kurser,
- fastställa urvalsgrunder för utbildningsprogram på grundnivå som inte vänder sig till nybörjare (inom ramar som fastställs av universitetsstyrelsen i antagningsordning för utbildning på grundnivå och avancerad nivå), för utbildningsprogram på avancerad nivå och för fristående kurser,
- besluta i enskilda antagningsärenden som rör kompletterande antagning, anstånd, studieuppehåll eller antagning till senare del av program, rörande utbildning på grundnivå och avancerad nivå, *förutom när det är delegerat till annan enligt nedan*
- fastställa särskilda behörighetskrav för utbildningsprogram på grundnivå som inte vänder sig till nybörjare, och för utbildningsprogram på avancerad nivå,
- fullgöra programlednings uppgifter i de fall programledning inte finns för program, ansvarig programledning inte finns för kurs eller LG GU inte delegerat ansvaret till områdesansvariga.

Det delegeras till **ordförande i LG GU** att

- besluta om undantag från behörighetsvillkor från förkunskapskrav på kurser.
- besluta om undantag från behörighetsvillkor avseende behörighet/urval till utbytesstudier.
- på förslag från programledning, besluta om att biträdande programledare kan fullgöra programledares ansvar enligt nedan.

Det delegeras till **programledningar** att

- efter föredragning, fastställa utbildningsplaner inklusive läro- och timplaner samt kurser ingående i utbildningsprogrammen, för sina respektive program, enligt gällande regelverk och LG GUs riktlinjer,
- ansvara för genomförande av kursvärderingar och kursutvärderingar, för sina respektive program,
- ansvara för genomförande av programutvärderingar och programutveckling, för sina respektive program,
- efter föredragning, fastställa kursplaner, inom specificerat kostnadsställe,
- efter föredragning, fastställa särskilda behörighetskrav för kurser på grundnivå och avancerad nivå, inom specificerat kostnadsställe

Det delegeras till **programledare och masterföreståndare** att

- efter föredragning, besluta om tillgodoräknanden, utbyte samt medräknande av kurser efter föredragning av programplaneraren, för sina respektive program,
- efter föredragning, besluta om tillgodoräknande av tidigare utbildning eller verksamhet som del av examen, för sina respektive program.

4. Utbildning på forskarnivå

Forskarutbildningsnämnden (FUN) har enligt arbetsordningen för LTH det övergripande ansvaret för utbildningen på forskarnivå.

Se även: *"Antagningsordning för utbildning på forskarnivå vid Lunds universitet"* och *"Anvisningar gällande utbildning på forskarnivå vid Lunds tekniska Högskola"*.

Det delegeras till **forskarutbildningsnämnden** att

- fastställa bedömningsgrunder för urval vid antagning till utbildning på forskarnivå,
- fastställa bestämmelser för rutiner vid utlysning av plats inom utbildning på forskarnivå.
- fastställa kursplaner och utse examinator för fakultetsgemensamma forskarutbildningskurser.

Det delegeras till **ordförande för FUN** att

- besluta om finansiering av forskarstuderande ska ske med externa stipendier,
- besluta om antagning av doktorand som är eller har varit antagen i annat forskarutbildningsämne,

- besluta om antagning av doktorand som inte, efter föreskriven lediganmälan, är eller samtidigt blir anställd som doktorand vid LTH, *dvs inom ramen för annan anställning*,
- besluta om antagning av doktorand i de fall antagningen endast avser utbildning som ska avslutas med licentiatexamen,
- besluta om dispens från behörighetskrav för tillträde till utbildning på forskarnivå,
- besluta huruvida handledare innehar kompetens motsvarande behörighetsgivande handledarutbildning,
- fastställa individuell studieplan i de fall detta inte kan göras på institutionsnivå.

Det delegeras till **forskarutbildningsledare** att för de utbildningar som fakulteten ansvarar för och inom respektive forskarutbildningsledares område

- fastställa kursplaner för forskarutbildningskurser,
- utse betygsnämnd, ordförande och opponent inför disputation enligt beslut om tillvägagångssätt vid betygsnämnders sammansättning.
- besluta om tid och plats samt kungörelse av disputationer.

Det delegeras till **LTH-gemensam studierektor för forskarutbildning** att

- besluta om antagning till fakultetsgemensamma forskarutbildningskurser.

5. Lärarförslagsnämnder

Se även ”*Riktlinjer för antagning av docenter vid Lunds Tekniska Högskola – LTH*”.

Det delegeras till **karriärnämnden** att

- besluta om antagning av oavlönad docent,
- besluta om att föreslå LTHs rektor att anta eller avslå ansökan om utmärkelsen ETP (Excellent Teaching Practitioner).

Det delegeras till **ordförande för karriärnämnden** att

- utse sakkunniga för bedömning av sökandes skicklighet vid rekrytering av lärare,
- besluta om kravprofil för anställning av universitetslektor och biträdande universitetslektor (i förekommande fall, t.ex. omvandlingar).

Det delegeras till **ordförande för rekryteringsnämnden**, att

- utse sakkunniga för bedömning av sökandes skicklighet vid rekrytering av lärare,
- besluta om kravprofil för anställning av universitetslektor och biträdande universitetslektor
- besluta om att, i enlighet med anställningsförordningen, på lämpligt sätt informera om ledig anställning som universitetslektor och biträdande universitetslektor.

6. LTHs kansli

Kanslichefen ansvarar för LTHs kansli. Kanslichefen har rätt att återkalla delegation, samt vidaredelegera, inom detta kapitel. Återkallande av delegation samt eventuell vidaredelegation ska tillställas LTHs rektor för information.

Det delegeras till **kanslichefen** att inom och för LTHs kansli ansvara för att

- besluta om rekrytering och anställning av personal (*med undantag för lärare och kanslichef*),
- besluta om dimensionering och organisering av LTHs kansli inom de ramar som SLTH och LTHs rektor fastställt,
- fatta beslut i övriga frågor rörande anställning, där det inte är delegerat till biträdande kanslichef eller avdelningschef, såsom
 - o utbetalning av lön,
 - o beviljande/avslag av ansökan om tjänstledighet,
 - o förläggning av anställds arbetstid inom ramen för gällande kollektivavtal,
 - o anställds fullgörande av arbetsuppgifter,
 - o semester,
 - o rehabiliteringsåtgärder,
- besluta om anställnings upphörande vid avgångsskyldighet p.g.a. ålder enligt regler i lag och kollektivavtal och vid sjukdom i enlighet med beslut av försäkringskassa (med undantag för professorer och kanslichef),
- genomföra utvecklings-, löne-, samt lönesättande samtal med de som rapporterar direkt till kanslichefen,
- underrätta om tidsbegränsad anställnings och provanställnings upphörande,
- bedöma anmälningar om bisyssla (vid behov, i samråd med LTHs rektor),
- besluta om lokaldisposition för kansliet inom de ekonomiska ramar som fakultetsstyrelsen beslutat,
- företräda fakulteten i LU-gemensamma sammanhang,
- företräda myndigheten vid förhandling med personalorganisationer inför beslut som arbetsgivaren avser att fatta eller som personalorganisation vill förmå arbetsgivaren att fatta (med undantag för tvisteförhandling eller kollektivavtalsförhandling), (*gäller för hela LTH*)
- besluta om utrustning och inredning vid ny- och ombyggnadsprojekt,
- besluta om organisation av IT-verksamhet och övrig infrastrukturell verksamhet, *såsom IT, lokalvård, vaktmästeri, posthantering, tryckeriverksamhet etc.*
- besluta om omfattning av lokalvård och övriga servicetjänster.

För information. Följande är delegerat från förvaltningschefen vid Lunds universitet till kanslichefen i Föreskrifter om fördelning av beslutsbefogenheter inom universitetsförvaltningen vid lunds universitet;

”Förvaltningschefens delegation till kanslichef

Till kanslicheferna delegeras att inom sin fakultet, i samråd med chefen för sektionen Personal, besluta om:

- *lön i lönerevision för samtlig personal inom fakultetskansliet, förutom kanslichef*
- *övriga lönebeslut för samtlig TA-personal vid fakulteten förutom kanslichef och TA-personal vid institution”*

I det fall kanslichefen önskar vidaredelegera delegationen från förvaltningschefen sker detta genom särskilt beslut.

Det delegeras till **biträdande kanslichef tillika utbildningschefen** att

- fastställa formulär för antagning till utbildning på forskarnivå,
- genomföra utvecklings-, löne-, samt lönesättande samtal med avdelningschefer inom utbildningsenheten,
- fatta beslut i övriga frågor rörande anställning för personal vid utbildningsenheten, där det inte är delegerat till avdelningschefer, såsom
 - o utbetalning av lön,
 - o beviljande/avslag av ansökan om tjänstledighet,
 - o förläggning av anställds arbetstid inom ramen för gällande kollektivavtal,
 - o anställds fullgörande av arbetsuppgifter,
 - o semester,
 - o rehabiliteringsåtgärder,
- företräda myndigheten vid förhandling med personalorganisation inför beslut som arbetsgivaren avser att fatta eller som personalorganisation vill förmå arbetsgivaren att fatta (med undantag för tvisteförhandling eller kollektivavtalsförhandling), i frågor rörande utbildningsenheten,
- besluta om arbetsfördelning inom utbildningsenheten,
- fatta beslut om utbildningsenhetens samlade stöd till utbildningarna

Det delegeras till **avdelningschefer** att inom och för sin avdelning

- ha budgetansvar för och attestering av fakturor som avser aktiviteter inom sin avdelning, (*se attestordning*)
- besluta om arbetsfördelning
- besluta om tjänstledigheter, semester och rehabiliteringsåtgärder
- genomföra utvecklings- löne- och lönesättande samtal
- ta fram verksamhetsplanering där uppdrag och ansvar framgår.

Det delegeras till **personalchefen** att

- signera förhandlingsprotokoll tillsammans med arbetstagarparterna vid lönerevision avseende lärare och TA-personal inom LTH med undantag av personal vid kansli och gemensamma funktioner på fakultetsnivå, samt signera lönerevisionsförteckning avseende personal som ej omfattas av avtalsslutande parter,
- företräda myndigheten vid förhandling med personalorganisation inför beslut som arbetsgivaren avser att fatta eller som personalorganisation vill förmå

arbetsgivaren att fatta (med undantag för tvisteförhandling eller kollektivavtalsförhandling), i frågor rörande personalområdet vid LTH,

- besluta om anställning av personal vid institution i de fall det är delegerat från prefekt.

Det delegeras till **avdelningschef för programservice** att

- fatta beslut i enskilda antagningsärenden som rör kompletterande antagning, anstånd, eller antagning till senare del av program, rörande utbildning på grundnivå och avancerad nivå,
- fatta beslut i enskilda antagningsärenden som rör studieuppehåll rörande utbildning på grund och avancerad nivå, dock ej för studenter på masterprogram.
- fatta beslut i enskilda antagningsärenden som rör studieuppehåll för studenter på masterprogram.
- i enlighet med gällande lagstiftning och universitetsgemensamma riktlinjer, fatta beslut om avslag på en students begäran att få examensbevis, för utbildning på grund- och avancerad nivå. *(Avdelningschef för Programservice har möjlighet att vidaredelegera ovanstående beslutsrätt till utbildningskoordinatorer inom examen).*

Det delegeras till **avdelningschef för internationella avdelningen** att

- nominera studenter till utbytesstudier vid utländska universitet
- anta utbytesstudenter
- underteckna kungörelser om tid och plats för disputationer på LTH. *(får delegeras vidare efter samtycke av rektor vid LTH)*

7. Institutioner och prefekter

Delegationsordningar (motsv.) vid institution ska tillställas rektor vid LTH. Eventuell vidaredelegation får enbart ske till prefekt eller chef inom institutionen såvida inte annat tydligt anges. Med chef inom institutionen menas biträdande prefekt, avdelningsföreståndare och administrativ chef.

Rekrytering, anställning och befordran av universitetslärare regleras i Lunds universitets anställningsordning. Se även "Föreskrifter om ledningsuppdrag vid Lunds universitet", "Personalstrategi för lärarkarriär vid LTH", "Riktlinjer för anställning som, och befordran till, professor vid Lunds Tekniska Högskola", och "Riktlinjer för anställning som, och befordran till, universitetslektor vid Lunds Tekniska Högskola" och "Handläggning av bisysslor inom LTH".

LTHs rektor delegerar till **institutionsstyrelser** att inom och för sin institution ansvara för att

- inrätta beslutande organ inom institutionens ansvarsområde samt besluta om sammansättning av sådana organ, *(får ej delegeras vidare)*
- fatta beslut om budget för institutionen, efter samråd med Rektor vid LTH. *(får ej delegeras vidare)*
- fatta beslut i policy- och strategiska frågor som inte enligt dessa föreskrifter eller andra bestämmelser ska beslutas av SLTH, Rektor vid LTH eller annat organ på fakultetsnivå. *(får endast delegeras till prefekt)*
- besluta om förekomsten av suppleanter i institutionsstyrelsen. *(får ej delegeras vidare)*
- besluta om utlysning av ledig tillsvidareanställning och anställning som biträdande universitetslektorer, *(förutom när det är reglerat på annat sätt) (får endast delegeras till prefekt)*
- besluta om avbrott av rekrytering. *(får endast delegeras till prefekt)*

LTHs rektor delegerar till **prefekter** att inom och för sin institution ansvara för att

Allmän förvaltning och organisation

- företräda myndigheten vid förhandling med personalorganisation inför beslut som arbetsgivaren avser att fatta eller som personalorganisation vill förmå arbetsgivaren att fatta (med undantag för tvisteförhandling eller kollektivavtalsförhandling), *(får ej delegeras vidare)*
- besluta om att ta emot en stipendiat för förkovran inom forskning. *(får ej delegeras vidare)*

Utbildning på grund och avancerad nivå

- utse examinator för kurs. *(får ej delegeras vidare)*
- besluta om tillgodoräkningen av del av kurs, *(modul inom kurs)* för kurs vid institutionen *(för tillgodoräkningen av hel kurs se programledare/masterföreståndare ovan)* *(får endast delegeras till studierektor för grundutbildning-vid institution eller examinator för kurs)*

Utbildning på forskarnivå

- besluta om prestationslöneflyft för doktorander i enlighet med LTHs regler, *(får ej delegeras vidare)*
- besluta om antagning av doktorand under förutsättning att studenten är eller samtidigt blir anställd som doktorand vid LTH, att denna anställning skett efter föreskrivet utlysningförfarande, att antagningen avser fullständig utbildning till doktorsexamen samt att studenten inte är eller har varit antagen till utbildning i annat ämne och doktoranden uppfyller den grundläggande och särskilda behörigheten enligt punkt 1 och 2 i HF. *(får ej delegeras vidare)*
- besluta om individuell studieplan och uppdatering av denna i de fall planen tillstyrks av både huvudhandledare och doktorand, *(får endast delegeras till studierektor för utbildning på forskarnivå vid institution men dock inte till individ som samtidigt är doktorandens handledare)*
- utse handledare för doktorand, både huvudhandledare och biträdande handledare, *(får ej delegeras vidare)*
- besluta om tillgodoräkning av kurs som får ingå i utbildningen på forskarnivå men inte examinerats vid LTH/Lunds universitet, *(får endast delegeras till studierektor för utbildning på forskarnivå vid institution men dock inte till individ som samtidigt är doktorandens handledare)*
- utse examinator för licentiatuppsats, *(får endast delegeras till studierektor för utbildning på forskarnivå vid institution men dock inte till individ som samtidigt är doktorandens handledare)*
- besluta om tidpunkt för och kungörande av licentiatseminarium liksom utseende av opponent för licentiatuppsats, *(får endast delegeras till studierektor för utbildning på forskarnivå vid institution men dock inte till individ som samtidigt är doktorandens handledare)*
- utse examinator för forskarutbildningskurs som ges vid institutionen, *(får ej delegeras vidare)*
- besluta om utseende av företrädare för institutionen vid de årliga individuella utvecklingssamtalen med doktoranderna. *(får ej delegeras vidare)* *(företrädaren får ej samtidigt vara doktorandens handledare)*
- besluta om inrättande av tilläggsstipendium för doktorander med externa stipendier. *(får ej delegeras vidare)*
- besluta om antagning till de icke fakultetsgemensamma forskarutbildningskurser som ges vid institutionen. *(får endast delegeras till studierektor för utbildning på forskarnivå vid institution).*

Personalfrågor

- besluta om rekrytering och anställning av adjungerad universitetsadjunkt, post doktor samt tidsbegränsad universitetsadjunkt, *(får ej delegeras vidare)*
- besluta om rekrytering och anställning av personal *(med undantag för lärare)*. Beslut om anställning av personal får delegeras vidare till LTHs personalchef. Sker ingen vidaredelegation till LTHs personalchef ska samråd med LTHs personalchef ske innan beslut om anställning. Beslut om rekrytering får ej delegeras vidare.
- besluta om ändring av läroanställnings inriktning/ämne *(med undantag för professorer)*, efter samråd med LTHs rektor, *(får ej delegeras vidare)*

- besluta om anställnings upphörande vid avgångsskyldighet p.g.a. ålder enligt regler i lag och kollektivavtal och vid sjukdom i enlighet med beslut av försäkringskassa (med undantag för professorer),
(får ej delegeras vidare)
- fatta beslut om lön (lönerevision och andra lönebeslut), efter samråd med LTHs personalchef, för chef inom institutionen (får ej delegeras vidare)
- fatta beslut om lön (lönerevision och andra lönebeslut), efter samråd med LTHs personalchef, för
 - TA-personal vid institutionen.
 - lärare med undantag för professorer,(får ej delegeras vidare)
- fatta beslut i övriga frågor rörande anställning för chef inom institutionen såsom
 - utbetalning av lön,
 - beviljande/avslag av ansökan om tjänstledighet,
 - förläggning av anställds arbetstid inom ramen för gällande kollektivavtal,
 - anställds fullgörande av arbetsuppgifter,
 - semester,
 - rehabiliteringsåtgärder,(får ej delegeras vidare)
- fatta beslut i övriga frågor rörande anställning (med undantag för prefekt och chef inom institutionen) såsom
 - utbetalning av lön,
 - beviljande/avslag av ansökan om tjänstledighet,
 - förläggning av anställds arbetstid inom ramen för gällande kollektivavtal,
 - anställds fullgörande av arbetsuppgifter,
 - semester,
 - rehabiliteringsåtgärder,(får delegeras vidare)
- genomföra utvecklings- löne- och lönesättande samtal med personal vid institutionen. (får delegeras vidare)
- fatta beslut om beredningsgrupp för alla anställningar förutom universitetslektor, biträdande universitetslektor och professor, (får delegeras vidare)
- avge strategiskt yttrande vid ansökan om befordran ur verksamhetsperspektiv och utifrån den sökandes lämplighet, (får ej delegeras vidare)
- undertecknande av Letter of invitation/motsvarande som grund för t ex uppehållstillstånd, (får ej delegeras vidare)
- bedöma anmälningar om bisyssla (vid behov, i samråd med LTHs rektor), (får ej delegeras vidare)
- underrätta om tidsbegränsad anställnings/provanställnings upphörande. (får delegeras vidare)

Lokalförsörjning och annan infrastruktur

- besluta om utrustning och inredning vid ny- och ombyggnadsprojekt, (får delegeras vidare)

- besluta om organisation av IT-verksamhet och övrig infrastrukturell verksamhet, såsom IT, lokalvård, vaktmästeri, posthantering, tryckeriverksamhet etc. (får ej delegeras vidare)
- besluta om omfattning av lokalvård och övriga servicetjänster. (får delegeras vidare)

Bilaga 1 till Rektor vid LTHs fördelning av ansvar och beslutsbefogenheter vid Lunds Tekniska Högskola. Handläggning av ärenden vid LTH

Föredragning och beslut

Ärenden ska avgöras efter föredragning (20 § MF). Ärenden som ska avgöras av en person, behöver dock inte föredras. Rektor vid LTHs beslutsmöte är en del av presidiumet.

Föredragning sker mot bakgrund av de förvaltningsrättsliga krav som ställs på ärendets beredning. Med föredragning avses att den som ansvarat för ärendets beredning och framtagande av ett skriftligt förslag till beslut personligen presenterar detta genom redovisning för den person eller de personer som ska fatta beslutet.

Ordföranden i beslutande och beredande organ har ansvar för att ärenden bereds i enlighet med gällande författningar och universitetets samt LTHs egna föreskrifter. Föredragningen ska tillförsäkra det beslutande och beredande organet goda förutsättningar för att fatta beslut som uppfyller de mål som har ställts upp för den verksamhet som regleras inom styrelsens/nämndens/beredningens ansvarsområde.

Jäv

För samtliga styrelser, nämnder och övriga beslutande och beredande organ inom Lunds universitet och LTH gäller de bestämmelser om jäv som anges i förvaltningslagen. För all ärendehantering inom Lunds universitet och vid LTH gäller de bestämmelser om jäv som anges i förvaltningslagen. Den som känner till en omständighet som kan antas utgöra jäv mot honom, ska självant ge det tillkänna. Den som är jävig får normalt inte delta i möte där ärendet handläggs.

Protokoll

Protokoll, där så erfordras, ska upprättas skyndsamt och ska undertecknas av sekreteraren och justeras snarast. Protokoll ska utformas så att beslutets innehåll klart framgår, vem som har fattat beslutet, dagen för beslutet samt vem som har föredragit ärendet på sammanträdet. Det ska även framgå vem som har varit med vid den slutliga handläggningen utan att delta i avgörandet (21 § MF). Handläggare bör framgå. Protokoll ska föras i samtliga beredande och beslutande organ på fakultetsnivå vid LTH.

Kallelse

Kallelse jämte föredragningslista och övriga handlingar sänds elektroniskt eller med post till ledamöterna senast fem arbetsdagar före sammanträdet.

Bilaga 2 till Rektor vid LTHs fördelning av ansvar och beslutsbefogenheter vid Lunds Tekniska Högskola. Fördelning av rätt att underteckna vissa avtal och ansökningar vid LTH.

Nedan är en sammanfattning av bilagan till ”Föreskrifter om fördelning av beslutsbefogenheter och rätt att teckna avtal”, avseende det som specifikt rör LTH.

Avgränsning

Delegationerna i dessa föreskrifter gäller endast för de typer av avtal och ansökningar som definieras nedan (med undantag för delegationerna till förvaltningschefen). För övriga avtalstyper, såsom köpeavtal och hyresavtal, finns separata delegationer.

Definitioner

Inom universitetet sluts en stor mängd avtal med varierande innehåll relaterade till forskning och utbildning. Avtalets art är avgörande för bedömningen av vem som är behörig att underteckna avtalet. För bedömning av avtalets art används följande definitioner:

bidragsavtal – avser medel utan krav på motprestation. Det innebär att den som lämnar bidraget inte har ställt krav på att som utbyte för lämnade medel erhålla varor eller tjänster eller på att åtnjuta särskild förmånsställning. Att mottagaren enligt överenskomna villkor ska använda medlen till ett visst ändamål eller att det finns en redovisningsplikt, är inte en motprestation

industridoktorandavtal – avtal om utbildning på forskarnivå där doktoranden är anställd hos den externa finansiären

licensavtal – avtal där universitetet ger licensrätt /nyttjanderätt till t.ex. en programvara (avtal där universitetet köper licensrätt eller nyttjanderätt behandlas i annat sammanhang)

samarbetsavtal – avser icke-fullfinansierade samarbeten med en eller flera parter där krav på motprestation finns (se nedan under uppdragsforskningsavtal)

uppdragsforskningsavtal – fullfinansierade uppdrag där uppdragsgivaren ställer krav på motprestation (kan vara i form av uppskjuten publicering, krav på sekretess, rätt till resultat etc.)

uppdragsutbildningsavtal – avtal relaterade till uppdragsutbildningsförordningen

utbildningsavtal – avtal med andra lärosäten om utbildning, t.ex. gemensamt utbildningsprogram, utbytesavtal samt avtal med samarbetspartners rörande t.ex. studenters examensarbeten.

Dessutom finns:

- avtal om examensarbeten,
- Material Transfer-avtal – ger rätt att använda material (såväl universitetet som annan part kan ge denna rätt),
- sekretessavtal – träffas oftast i samband med diskussioner om framtida samarbete,
- Letter of Intent /Memorandum of Understanding – avsiktsförklaring om att ingå avtal,
- konsultavtal - avtal där universitetet säljer konsulttjänster, avtal om köp av konsulttjänster behandlas i annat sammanhang,
- avtal med anställda.

Dessutom finns följande specifika avtal:

- avtal inom EU:s forskningsprogram
- avtal med National Institute of Health

Med **avtal med anställda** avses avtal i vilka anställd ger rättighet till resultat (t.ex. licensrättighet, optionsrätt), accepterar vissa inskränkningar (t.ex. uppskjuten publicering) etc., för att universitetet ska kunna uppfylla sina åtaganden gentemot övriga parter i de avtal som anges ovan.

Med **ansökan** avses ansökan om externa medel för forskning och utbildning.

Hantering av avtal och ansökningar

Prefekten ansvarar för institutionens verksamhet och måste därför alltid godkänna samtliga avtal och ansökningar som berör institutionens verksamhet explicit, oavsett om behörig firmatecknare är någon annan (se nedan).

Juridiska avdelningen upprättar, förhandlar och granskar avtal av ovan nämnda typer.

Inför under-tecknande av avtal rekommenderas ansvarig kontakta juridiska avdelningen i god tid för att få stöd och hjälp.

Följande gäller om inte annat anges under Särskilda villkor. Rätt att underteckna avtal för Lunds universitet har följande funktioner:

Rektor vid Lunds universitet

Rektor är firmatecknare i följande fall:

- samtliga avtal av ovan nämnda typer som omfattar flera institutioner inom mer än en fakultet (motsvarande),
- bidragsavtal på 8 mnkr och däröver,
- uppdragsforskningsavtal och samarbetsavtal på 4 mnkr och däröver. I beräkning av värdet på samarbetsavtal ska den ersättning (ekonomisk eller i annan form) som universitetet erhåller läggas ihop med universitetets motprestation,
- Memorandum of Understanding och Letter of Intent i de fall det avtal som avses bli tecknat ska skrivas under av rektor,
- avtal där motpartens villkor är att rektor skriver under avtalet,
- utbildningsavtal och ansökningar som berör mer än en fakultet (motsvarande),
- utbildningsavtal och ansökningar avseende ett gemensamt utbildningsprogram som leder fram till gemensam examen och
- ansökningar i fall då det av utlysningen framgår att rektor ska skriva under.

Förvaltningschef vid Lunds universitet

Förvaltningschefen har rätt att teckna samtliga avtal inom förvaltningschefens ansvarsområden (såsom det definieras i Föreskrifter om fördelning av beslutsbefogenheter och rätt att teckna avtal vid Lunds universitet, sidan 2) och samtliga avtal inom universitetsförvaltningen.

Förvaltningschefen har dessutom rätt att teckna avtal i följande fall:

- samtliga uppdragsutbildningsavtal,
- avtal med LU Innovation system AB som motpart.

Förvaltningschefen kan vidaredelegera rätt att teckna avtal till annan befattningshavare inom förvaltningen. Vidaredelegering ska vara skriftlig och ske till viss befattning. Vidaredelegationerna ska hållas ordnade, kontinuerligt uppdateras och vid behov återkallas.

Dekan, Rektor vid LTH

Med dekan avses även ordförande för styrelsen för universitetets särskilda verksamheter (USV) och ordförande för styrelsen för kultur- och museiverksamheten (LUKOM).

Dekan är firmatecknare vid berörd fakultet i följande fall:

- samtliga avtal av ovan nämnda typer som omfattar fler än en institution som inte ska undertecknas av rektor eller förvaltningschef enligt ovan,
- uppdragsforskningsavtal och samarbetsavtal inom intervallet 800 tkr – 4 mnkr. I beräkning av värdet på samarbetsavtal ska den ersättning (ekonomisk eller i annan form) som universitetet erhåller läggas ihop med universitetets motprestation,
- Memorandum of Understanding och Letter of Intent i de fall det avtal som avses bli tecknat ska undertecknas av dekan,
- samtliga industridoktorandavtal och
- utbildningsavtal och ansökningar som berör enbart fakulteten.

Dekan kan vidaredelegera rätt att teckna avtal. Vidaredelegering ska vara skriftlig och ske till viss befattning. Vidaredelegationerna ska hållas ordnade, kontinuerligt uppdateras och vid behov återkallas.

Prefekter

Samtliga avtal och ansökningar som berör institutionen ska godkännas av prefekten.

Prefekten är firmatecknare inom berörd institution i följande fall:

- bidragsavtal på mindre än 8 mnkr,
- uppdragsforskningsavtal och samarbetsavtal på mindre än 800 tkr . I beräkning av värdet på samarbetsavtal ska den ersättning (ekonomisk eller i annan form) som universitetet erhåller läggas ihop med universitetets motprestation,
- Memorandum of Understanding och Letter of Intent i de fall det avtal som avses bli tecknat ska skrivas under av prefekt samt i de fall när värdet av det framtida avtalet inte är känt,
- licensavtal (avtal där universitetet ger licensrätt/nyttjanderätt),
- avtal med samarbetspartners om examensarbeten,
- Material Transfer-avtal,
- sekretessavtal,
- avtal med anställda och
- ansökningar som inte ska skrivas under av rektor eller dekan.

Prefekt kan vidaredelegera rätt att teckna avtal. Vidaredelegering ska vara skriftlig och ske till viss befattning. Vidaredelegationerna ska hållas ordnade, kontinuerligt uppdateras och vid behov återkallas.

EU avtal och särskilda villkor

För EU:s ramavtal samt för avtal med National Institute of Health gäller särskilda regler i enlighet med särskilda beslut. I enlighet med dessa särskilda regler undertecknar respektive kanslichef sådana avtal utom i de fall respektive avtal berör mer än en fakultet.

För följande sådana avtal finns specifika handlägningsrutiner:

- EU Horizon 2020: Handlägningsordning för forskningsprojekt inom europeiska kommissionens ramprogram Horizon 2020, dnr STYR 2014/203
- EU:s sjunde ramprogram: Handlägningsordning för forskningsprojekt inom EU:s sjunde ramprogram, dnr A 39 6932/2006



2016-10-05

LUNDS UNIVERSITET
Lunds Tekniska Högskola

Annika Mårtensson
Prorektor LTH

Studierektorer för utbildning på forskarnivå

Vid varje institution ska utses en studierektor för forskarutbildning. Ett syfte med att ha en studierektor per institution är att det ska finnas en kommunikationspartner för LTH samt att det ska skapas en grupp av studierektorer som kan bli ett nätverk.

För att tydliggöra hur fakulteten uppfattar uppdraget som studierektor anges i det följande ett antal uppgifter. Prefekten vid institutionen har det övergripande ansvaret för nedanstående, vilket innebär att det inom institutionen kan ske en alternativ fördelning av uppgifterna. Flera av uppgifterna nedan kan beroende på institutionens storlek och sammansättning exempelvis behöva delas upp inom institutionen. Inom enskild institution kan även andra uppgifter finnas som kompletterar nedanstående uppgifter.

Studierektorn har följande uppgifter:

- Följa upp kvaliteten på forskarutbildningen inom institutionen.
- Inför disputation vid institutionen: bereda sammansättning av betygsnämnd tillsammans med handledare.
- Delta i granskning av föreslagna betygsnämnder tillsammans med studierektorer inom området och för ämnet ansvarig FU-ledare samt ytterligare en FU-ledare (Dnr STYR 2016/475).
- Granska kursplaner innan inlämning till Forskarutbildningsnämnden (FUN).
- Delta i möten med FUN och forskarutbildningsledare.
- Kontaktperson inom institution, spridning av relevant information inom institutionen.

Underlag för beslut vad gäller anställning av Jeanette Purhagen

Förslag till beslut: en utlysning av en tillsvidare tjänst som projektledare uppskjutes till slutet av året då styrelsen har ett beslut om externfinansiering av tjänsten ett antal år framåt i tiden.

Bakgrund

Det är ett långsiktigt åtagande för institutionen med en tillsvidareanställning och med anledning av;

- 1) den allmänna osäkra situationen,
- 2) institutionens underskott (835 000 SEK) i det första tertialbokslutet för 2020. Prognos för totalt sett för helåret 2020 visar på ett underskott på 2,34 mSEK, vilket motsvarar ca 700 000 SEK sämre resultat än budgeterat,
- 3) att någon externfinansiering av tjänsten ännu inte är bekräftad och att det inte är försvarbart med beslut om en tillsvidareanställning.

Behovet av en projektledare som kan ta ansvar för samordning av aktiviteter finns och kommer med all sannolikhet att finnas framöver. Flera ansökningar är på gång och ett beslut om en mycket fördelaktig långsiktig externfinansiering (4+4år) väntas i november då FORMAS ger besked om utlysningen Centrumbildningar för hållbarhet och konkurrenskraft i livsmedelssystemet. Jeanette är PI för ansökan Lift 2.0. Om den beviljas kommer en centrumledare att finansieras till 75 %, syftet är då att kunna anställa Jeanette tillsvidare som projektledare.

Under hösten föreslås Jeanette Purhagen att vikariera på Olena Prykhodko's forskartjänst. Då det är högst troligt att Olena är sjukskriven till en viss del även i höst, är detta möjligt.

Yvonne Granfeldt, prefekt

Till Institutionsstyrelsen för Inst. livsmedelsteknik

Marilyn Rayner
(2020-05-25)

Förslag till beslut

Att Institutionen för Livsmedelsteknik utlyser en tillsvidare tjänst som projektledare för Jeanette Purhagen.

Start den 1:a Augusti 2020.

Bilagor

1. Bakgrund och motivering
2. Finansiering
3. CV och meritförteckning – Jeanette Purhagen



Marilyn Rayner, Lund 2020-05-25

Bilaga 1.

Bakgrund och motivering att utlysa en tillsvidare tjänst som projektledare till Jeanette Purhagen

Under föregående institutionsstyrelsemöte (2020-03-31 se [protokoll 2/2020](#)) Yvonne Granfeldt, prefekt, informerade om att Jeanette Purhagens anställning (*projektledare*) löper ut den 2020-06-30. En fortsatt anställning kommer att medföra en tillsvidare tjänst. Diskussion om för- och nackdelar gällande typ av tjänst som skulle kunna vara aktuell. Underlag skulle tas fram då beslut om tillsvidareanställning bör tas under kommande institutionsstyrelsemöte den 2:a juni 2020.

När det gäller för- och nackdelar med typ av tjänst, har tre olika tjänstebeteckningar diskuteras: projektledare, forskare, och lektor, både under seniormöte och enskilt. Aspekter som har tagits i beaktande är: utsikt att kunna utlysa en sådan tjänst i tid, till vilket grad Jeanettes nuvarande arbetsuppgifter stämmer överens med de olika tjänstebeteckningarnas villkor och betingelsen, samt utvecklingsmöjligheter inom dessa framöver.

Jeanette Purhagens arbetsuppgifter är för nuvarande fördelat mellan följande:

- Undervisning 11% (GU)
- Forskning 25% (Pro4Bake, handledning av doktorander)
- Admin. / 3:e uppgift 64% (Projektledning, Open Labs, Verksamhetsledare FSS)

Tjänstebeteckningar och tidsfördelning	Utsikt att kunna utlysa	Matchning med nuvarande arbetsuppgifter	Utvecklingsmöjligheter Docent / ETP Befordran Annat
Lektor undervisning (max 80%) forskning (minst 20%) admin/3:e uppg. (ej specificerade)	Ej möjligt att utlysa i tid, kommer att ha många sökande, sakkunniga behövs	Ja	Docent, ETP: Ja/Ja Befordran: Ja Annat: Ja
Forskare undervisning (max 20%) forskning (minst 80%) admin/3:e uppg.(max 20%)	Möjligt	Nej	Docent, ETP: Ja/Ja Befordran: Kanske Annat: Ja
Projektledare undervisning . (ej specificerade) forskning . (ej specificerade) admin/3:e uppg. (ej specificerade)	Möjligt	Ja	Docent, ETP: Ja/Ja Befordran: Nej Annat: Ja

Baserat på ovanstående analys bedöms tjänstebeteckningen *Projektledare* som mest lämplig och har bäst utsikt att kunna utlysas och tillsättas inom tidsramen.

Bilaga 2

Finansiering

Jeanette Purhagen har varit framgångsrik att söka och beviljats externa projektmedel, särskilt inom EIT-Food och Vinnova. Hon har också finansiering som redan täcker 61% tom 2021 och 56% tom 2022. Med hänsyn till hennes meriter och bevisad kapacitet att erhålla projektanslag, finns det goda skäl att tro att hon fortsätter att vara självförsörjande.

Under 2020 har Jeanette följande kontering:

Pågående:

Pro4Bake EIT-Food	20%
SBFOODINNO EU Interreg	20%
Izalin Zahari PhD Project	5%* (3år till)
Klara Sjölin PhD Project	-%* (Klara är föräldraledig)
Food Science Sweden	30%* (3 år)
Undervisning GU	11%* (alltid att göra, och Andreas vill mer...)
Open Lab	10%* (3 år till)
LU Food Faculty	4%

Summa: 100% (*61%)

*** Projekt/uppdrag som varar >1 år fr o m 2021**

Projekt sedan 2018:

SBFOODINNO (40%)

2018:

Pufendorf Institutet (medsökande) 2 MSEK, 8 månader

2019:

Climate-Kic – Deep Demonstration (medsökande) 2 MSEK², 4-6 månader

Climate-Kic ICE-GREEN (huvudsökande) 1.36 MSEK, 6 månader

Vinnova Okara Etapp 1 (huvudsökande) 0,5 MSEK, 7 månader

FU Food Faculty 0,2 MSEK (2019)+ 0,2 MSEK (2020)

Formas Samverkan (medsökande): 0,5 MSEK

☞beviljad men återtagen

Pågående projektansökningar:

Spånskiva "Greenbond" – (medsökande) 2 MSEK, 1 år (svar 29 maj)

Okara – Vinnova Etapp 2 (huvudsökande) ca 5 MSEK, ca 36 mån (svar innan 27/10) –Status: skrivande

LiFT2.0 – Formas 12 MSEK/år, 4+4 år, (svar 18 nov) – Status: skrivande

Obs. om LiFT2.0 beviljas innebär det ett Centrumledaruppdrag på 75% enligt Formas villkor.

CV

Anställningar

Lunds universitet, Lund – Projektledare vid avdelningen för Livsmedelsteknik

2018 –

Är sedan februari 2020 verksamhetsledare för Food Science Sweden på 30%, och sitter därigenom även med i Innovations-, och forskningskommittén för Sweden Food Arena. Hjälper företag inom vår OpenLab verksamhet samt handleder doktorander (2 aktiva och 1 som blev klar HT2019), examens-, och projektarbetare. Jobbar just nu i två olika EU projekt, ett EIT Food-projekt, Pro4Bake, där jag ansvarar för datainsamlingen och projektåtagandena från den svenska sidan, samt ett EU Interreg-finansierat projekt, South Baltic Food Innovation - Developing food innovation capacity in Small and Medium Enterprises (SME's) in the South Baltic Region i vilket jag har ansvarat för och arrangerar Food Innovation workshops och arbetar med att ta fram en webbaserad Toolbox för innovationer inom livsmedelssektorn baserad på verkliga fallstudier. Utöver dessa projekt skriver jag även projektansökningar samt instruerar och undervisar inom extrudering, textur och reologi. Ansvarar även för introduktioner till handhavande av olika typer av analysutrustning. Under senaste året har jag varit projektledare för två projekt (Climate-Kic och Vinnova finansierade) i vilka sidosrömmar från olika livsmedelsproduktioner tas tillvara och förädlas samt används inom nya livsmedelsapplikationer, vilka slutrapporterades under VT2020. Medverkade i arrangörsgruppen av den senaste FSS-konferensen (2019) här på LU. Projektkoordinator (2018-2019) för Pufendorf-finansierade temat "The Protein Shifts - knowledge gaps, obstacles and opportunities". Ett tvärvetenskapligt projekt som behandlade proteinkällans betydelse i ett omvärldsperspektiv och inkluderade miljö, hälsa, teknik, kultur och ekonomi. Ansvarande för projektadministration, planering, koordinering och genomförande av veckomöten, events mm.

Lunds universitet, Lund -Adjungerad Lektor vid avdelningen för Livsmedelsteknik

2015 - 2018

Biträdande handledare för två doktorander samt handledare för examensarbetare, och föreläsare och laborationshandledare inom textur-, och volymsmätning, samt deg och bakning. Ansvarade även för introduktionskurser för handhavande av textur-, och volymsmätning.

Perten Instruments AB, - Applikationsspecialist – Textur & Reologi

2012 - 2018

Mina huvudsakliga arbetsområden var utveckling av nya mätmetoder på befintliga analysinstrument, kundsupport, internationella och interna utbildningar för såväl applikationsspecialister, kunder, säljare och distributörer samt att genomföra förstudier och delta i framtagning av nya analysinstrument inom textur och reologi, samt förbättringar av befintliga instrument. Mellan 2014 – 2018 var jag chefredaktör för Perten Science World (PSW). PSW är en tidskrift för forskningsrelaterade studier och djupare tekniska artiklar. Var med och utvecklade ett instrument för riskvalité, där jag ansvarade för förstudier, framtagning av mätmetod samt en internationell ringstudie som ledde till att metoden numera är en internationell AACCI-standardmetod. Jag har varit med att få igenom ytterligare en AACCI-standardmetod under min tid på Perten inom volymsmätning.

Lunds universitet, Lund - Vik Universitetslektor vid avd för Livsmedelsteknik

2012

Undervisade både teoretiskt och praktiskt i kurserna Komplexa livsmedel och Enhetsoperationer samt hade en del administrativt arbetet såsom gruppschemaläggning, aktivitetsförberedelser, skrev laborationshandledningar, skrev och rättade tentor, var delaktig i att sätta ihop kursutvärderingarna och sammanställandet av dem samt arrangerade studiebesök. Var även skyddsombud på avdelningen och ansvarade därigenom för studenternas säkerhetsutbildning och för information kring upprättande av riskanalyser.

University of Nottingham, Sutton Bonnington, UK - Forskningsprojekt

2005 - 2006

Marie-Curie Stipendiat

Forskningsprojektet "*The anti-staling effect of pre-gelatinized flour and emulsifier in gluten-free bread*" var relaterat till min forskarutbildning. Avdelningen jag arbetade på var specialiserad på sensorik vilket gav mig ett ypperligt tillfälle att skaffa ytterligare kunskaper inom detta område. Deltog i och hjälpte till med olika typer av sensoriska tester såsom traditionella och kontinuerliga smakbedömningar, grundsmaksbedömningar och utandningsanalyser med en så kallad artificiell näsa.

Lunds universitet, Lund - Projektassistent vid avdelningen för Livsmedelsteknik

2003 - 2004

Medverkade i stärkelse- och stärkelsebaserade livsmedelsprojekt i samarbete med livsmedelsföretag och Öresundsprojekt.

Swedish Meats, Kävlinge - Paketering, lagerhantering och logistik

2002

Utbildningar

- Texas A&M, Collage Station, USA – Food Extrusion (1 vecka)** 2019
Teoretisk och demonstrationsundervisning om extruderingsutrustning och extrudering inom livsmedelsområdet.
- Cooperion, Stuttgart – Food Extrusion (4 dagar)** 2018
Teoretisk och demonstrationsundervisning om extruderingsutrustning och extrudering inom livsmedelsområdet.
- Lunds Universitet, LTH – Docentkurs** 2017
Förberedande kurs för blivande docenter som bl a tar upp ämnen såsom forskningshandledning, doktorandutbildning, akademiskt beteende, vetenskaplig standard och bedömningskriterier etc vid godkännande av doktorander mm.
- Lunds Universitet, LTH – Högskolepedagogisk kurs för adjungerade lektorer** 2016
Kursen för undervisande personal vid LTH som har annan huvudarbetsgivare. Individuell examinering i rapportform innehållande typiska undervisnings- eller handledningssituationer utifrån egen erfarenhet.
- Lunds universitet, Lund – Forskarutbildning i Livsmedelsteknologi – LiFT-doktorand** 2004 - 2011
Avhandlingstitel-”Staling and starch retrogradation in speciality bread”.
Skyddsombud, ledamot i arbetsmiljögruppen och ansvarig för bageri och olika analysinstrument.
- Lunds universitet, Lund – Civilingenjörsutbildning i Kemiteknik 180p** 1998 - 2003
Physicochemical, Structural and Baking Properties of Microwave Treated Potato Starch
- Lunds universitet, Lund -Juridisk introduktionskurs, 10p** 1998
-

Språk

Svenska – Modersmål; **Engelska** – Flytande i tal och skrift; **Danska** – Mycket god förståelse
Spanska – Baskunskaper; **German** – Baskunskaper

Publikationer & Pedagogiska kurser/meriter

Peer-Review internationella publikationer (10), Bok/bokkapitel (2), konferensbidrag (6), övr. publikationer (14), -
Bibliometric data:(2020-05-25) - Citeringar:212; h-index:7; i10-index:7

<https://scholar.google.se/citations?user=8XnKnWwAAAAJ&hl=sy>

- AACCI – Standardmetoder (2)
 - Pedagogiska LTH Kurser (7-8 veckor)
 - UGL – Försvarsmakten
 - Ledarskapskurser – Försvarsmakten (4 veckor)
 - Pedagogiska meriter – Kurskoordinator (11 ind.baserade), Föreläsare och handledare i flertalet kurser vid LTH
-

Utmärkelser

- **2005:** Marie Curie stipendium
 - **2005:** Färs & Frosta – Skånes Gastronomiska Akademiens R&D stipendium.
-

Beviljade Projektansökningar

- **2019:** Climate-Kic – Deep Demonstration (medsökande) **2 MSEK**, 4-6 månader; Climate-Kic ICE-GREEN (huvudsökande) **1.36 MSEK**, 6 månader; Vinnova: Okara Etapp 1 (huvudsökande) **0,5 MSEK**, 7 månader
 - **2018:** Pufendorfinstitutet (medsökande) **2 MSEK**, 8 månader
-

Övriga beviljade ansökningar

- **2019:** FU Food Faculty – **0,2 MSEK (år 2019) + 0,2 MSEK (år 2020)**; Formas: Plant Protein Platform (medsökande) **0,5 MSEK**; Crafoord (medsökande) **0,3 MSEK**; LTH Strategisk (huvudsökande) **0,5 MSEK**
-

Pågående Projektansökningar

- **2020:** Vinnova: Greenbond (medsökande) **2 MSEK**, 1 år (svar 29 maj); Tillväxtverket: Food Tech – industriella demonstrationer för SME:s (medsökande) **4,4 MSEK**, 2,5 år (svar 10 juni)
 - **2020:** Vinnova: Okara Etapp 2 (huvudsökande) **ca 5 MSEK**, ca 36 mån (svar innan 27/10) –Status: skrivande; Formas: LiFT2.0 **12 MSEK/år**, 4+4 år, (svar 18 nov) – Status: skrivande
-

Handledning av Doktorander och Examensarbetare

- Nur Izalin Mohamad Zahari (Doktorand 2019 -) (biträdande handledare)
 - Klara Sjölin (Doktorand 2014 -) Inveg projekt (biträdande handledare)
 - Sander Perez (Doktorand 2014 - 2019) sandwich-doktorand, Universidad Mayor de San Simon, Cochabamba, Bolivia, Dough and baking (biträdande handledare)
 - Handledare/Examinator: 15+ examensarbeten.
-

Ansvars- och förtroendeuppdrag

- **Betygsnämndsledamot** vid doktorsdisputation (2): Aplhonsine Mukamuhirwa (2019) Grain yield and quality traits of rice (*Oryza sativa* L.) cultivars under intermittent drought and contrasting temperatures. Physiological, biochemical and molecular characterization – SLU; Juan Gabriel Salinas Andrade (2019) Yacon as a food ingredient in meat Products – Lunds universitet (suppleant).
 - **Chefredaktör:** Perten science World (PSW) (2014 – 2018)
 - **Opponent** för licentiatavhandling (1): Chiau Eualia (2014) Preserving indigenous fruit of Mozambique – Vangueris infausta (African medlar) –Lunds universitet.
 - **Skyddsombud:** Dep. of Food Technology, Engineering and Nutrition, LU, (2005 – 2011)
-

Datorkunskaper

- **Microsofts Officepaket** – Mycket goda kunskaper
 - **Unscrambler (multivariat dataanalys etc.)** – Goda kunskaper
 - Instrumentspecifika och bankspecifika affärssystem.
-

Publikationer

Purhagen J. K., Fjällström J., Bason M.L. (2019) *AACCI Approved Methods Technical Committee Report: Crack Resistance and Translucency Determination of Paddy Rice Kernels using the PaddyCheck Instrument* Cereal Foods World, In Press

Sjölin K., Rayner M., Sjöholm I. & **Purhagen J.** (2018) *Determination of Cooking Degree of Boiled and Steam Cooked Potatoes (*Solanum tuberosum* L.) from Physico-Chemical and Sensorial Perspective*. Advances in Food Science and Engineering, 2(4):146

Purhagen J., Loosme R., Wihlborg N., Fjällström J., Åberg P., Andrén H., Wihlborg G., Mikaelsson T., Lagerholm M., & Lindwall F. (2018) *PaddyCheck—An Instrument for Rice Quality Determination*. Instruments, 2(3):11

Olsson V., Håkansson A., **Purhagen J.** & Wendin K. (2018) *The Effect of Emulsion Intensity on Selected Sensory and Instrumental Texture Properties of Full-Fat Mayonnaise*. Foods, 7(1):9

Andersson S., **Purhagen J.K.**, Bason M.L. (2014) *AACCI Approved Methods Technical Committee Report: Collaborative Study on Bread Volume Determination by Laser Topography Using a Bread Volume Meter* Cereal Foods World, 59(6):294-296

Purhagen J., Sjö M. & Eliasson A.-C. (2012) *The anti-staling effect of pre-gelatinized flour and emulsifier in gluten-free bread*. European Food Research and Technology, 235:265-276

Purhagen J., Sjö M. & Eliasson A.-C. (2012) *Fiber-rich additives – The effect on staling and their function in freestanding and pan-baked bread*. Journal of The Science of Food and Agriculture, 92:1201-1213

Purhagen J., Sjö M., & Eliasson A.-C. (2011) *Starch Affecting Anti-Staling Agents and Their Function in Freestanding and Pan-Baked Bread*. Food Hydrocolloids 25(7):1656-1666

Purhagen J., Sjö M., & Eliasson, A.-C. (2011) *The use of normal and heat-treated barley flour and waxy barley starch as anti-staling agents in laboratory and industrial baking processes*. Journal of Food Engineering 104:414-421.

Purhagen J., Sjö M., & Eliasson, A.-C. (2008) *Staling effects when adding low amounts of normal and heat-treated barley flour to a wheat bread*. Cereal Chemistry 85(2):109-114

Övriga Publikationer

Purhagen J., Bedi J., Fjällström J. & Hallin M. (2017) *Accuracy, Reproducibility and Repeatability of the Sequential Precision Divider (SPD 4200) for Cereal Grain Samples* Poster P1.15, Whole Grain Summit - Vienna

Bedi J., Fjällström J. & **Purhagen J.** (2017) *Sequential Precision Divider (SPD)* Perten Science World 14:1-7

Birtle K. & **Purhagen J. (2016)** *Evaluation of Maltogenic α -amylase and Pre-gelatinized Flour as Anti-staling Agents in Scuffins* Perten Science Word 13:13-17

Lakehal-Ayat M., Tornberg E. & **Purhagen J. (2015)** *Texture and Color of Crisps in Relation to Sugar – and Acrylamide Content During Storage* Perten Science Word 12:10-15

Sjölin K & **Purhagen J. (2015)** *Evaluation of Tough Surface of Potatoes Served at Swedish Schools* Perten Science Word 12:6-9

Purhagen J. (2015) *Volume Measurements on Frozen Products.* Perten Science Word 11:10-13

Purhagen J. (2014) *doughLAB – Improved Flour Analysis.* Perten Articles, 06-2014

Purhagen J. (2014) *Measuring the Texture of Marzipan and Icing.* Perten Science World, 9-14

Shadow W., Sverkel S., Ni Y., Harris J., **Purhagen J.** & Allvin B. (2014) *Measuring Flour Using Novel Sample Packing and Presentation with an IM 9500 Near-Infrared Instrument – Calibration Development, Validation, and Transferability.* Perten Science Word 10:15-18

Purhagen J. (2013) *The Texture of Table Olives.* Perten Science World, 8-13

Purhagen J., Sjö M. & Eliasson A.-C. (2008) *Freeze Storage of Bread – and the effects on the staling behavior* Poster AACC

Purhagen J., Sjö M. & Eliasson A.-C (2007) *Gluten Free Bread with Time, Temperature, and Pressure Treated Oat Flour and Emulsifier as Additives* Poster Gluten-Free Cereal Products and Beverage - Cork

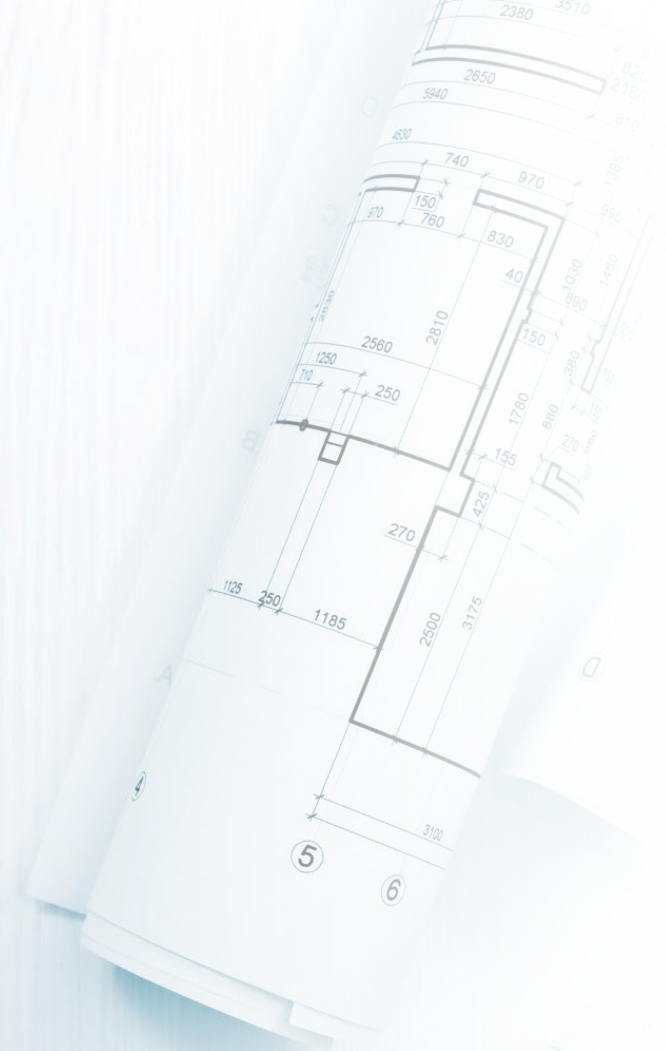
Purhagen J. (2007) *Glutenfritt för fler.* Livsmedel i Fokus, 9-07

Purhagen J., Eliasson A.-C. (2004) *Gelatinisation Parameters and Swelling Capacity of Maize Starches with Different Amylopectin Content.* Poster Nordic Starch Network

Böcker/Kapitel

Rayner M., Östbring K. & **Purhagen J. (2015)** *Application of Natural Polymers in Food.* Natural Polymers – Industrial Techniques and Application Ch(5):115-162, Ed. Ololade Olatunji

Purhagen J. (2011) *Staling and Starch Retrogradation in Speciality Bread.* Thesis – Lund University



Proposal to develop a policy for renting out instruments and equipment, space in the pilot plant and bench fees.

InstStyr mote 3/2020

Marilyn Rayner 2020-06-02

Who do we rent things to and why?

- We charge other researchers at LU for the use of some instruments.
- We charge companies (both in Open Lab and outside)
- We charge bench fees to external researchers.
- We charge bench fees to some companies.

Issues and needs for a Policy

- We are a public authority (Myndighet)
- We should not be competing with other companies who do this as their business based on lower price.
- We need to be fair and transparent.
- We need to have a clear procedure so it is easy to follow the rules.

Other concerns

- Our current price lists need updating both with regard to the scope of what we rent out (new things and some old ones we do not have anymore), it needs to be “fullkostnadstäckning”.
- We need to have a good way to host guests/customers.
(Safety, security instructions, entrance cards, lab coats etc.)
- We need to decide how much we will be doing in this area, we do not have unlimited time or resources.

Suggestion

- We have 2 price lists
 - 1. One for LU outside our department.
 - 2. One for external (but with a discount for the Open Labs)
- We have a system for bench fees / space rental. Who pays, how much and where does this money go?

Question that need to be addressed

- We need to decide what is outside (collaboration, they are PhD students registered at another department that we help supervise, exchange PhD students. etc.)
- How to deal with external exjobs that use the pilot plant and instruments during the summer as “extra” tasks?
- Companies that are founded by our researchers?
- Who is expected to help and to what extent?
- What is included in a bench fee for a company / resp. researcher. * we need to decide what is outside (collaboration, they are PhD students registered at another department that we help supervise, exchange PhD students. etc.)

Decision

That the department board give this task to a group consisting of:

- Marilyn Rayner (responsible for the pilot plant)
- Hans Bolinsson (responsible for the instruments)
- Peter Eklöv (economy)
- Ia Rosenlind (safety)
- Ingegerd Sjöholm / Jeanette Purhagen (Open Labs)

That this groups prepares a Policy and Supporting Documents and Procedures to be sent for “remiss”.

Decision to adopt the Policy to be made by the Department Board in the Fall.